



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
II ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΜΜΕ, ΤΜΗΜΑ Β'
 Ταχ. Δ/ση: Πλ. Κάνιγγος 20
 Ταχ.Θυρίδα: Αθήνα 101 81
 Πληροφορίες: Ι. Κωττάκης
 Τηλέφωνο: 210-3893685
 Fax: 210-3893919

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα, 15/11/2013
 Αρ. Πρωτ.: Οικ. 13156/2482

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΘΕΜΑ: Αποδοχή Πρακτικού Νο 7 της 18/07/2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα- Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013»

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Π.Δ. 63/2005 "Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα" (ΦΕΚ 98/ Α/22.4.2005) και ιδίως το άρθρο 90.
2. Τις διατάξεις των Π.Δ. 229/1986 (ΦΕΚ 96/Α/16.7.1986), π.δ. 396/1989 (ΦΕΚ 172/Α/16.6.1989) και π.δ. 189/1995 (ΦΕΚ 99/Α/1995) "Όργανισμός της Γ.Γ.Β.", του άρθρου 21 του ν. 2367/1995 (ΦΕΚ 261/Α/1995) "Σύσταση της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.", και της υπ' αριθμ. 3584/5.3.1996 (ΦΕΚ 147/ Β/12.3.1996) υπουργικής απόφασης "Διάρθρωση, Αρμοδιότητες και κατανομή προσωπικού της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.".
3. Το Π.Δ. 118/2013 «Τροποποίηση του ΠΔ 85/2012 (ΦΕΚ 141/Α/2012) –Ίδρυση Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και μετονομασία των Υπουργείων Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού σε Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και σε Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων αντιστοίχως»(ΦΕΚ 152/Α/25-6-2013).
4. Το Π.Δ. 119/2013 «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (ΦΕΚ 153/Α/2013).
5. Την με Α.Π. 27858/ΔΙΟΕ /546/26-06-2013 Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Αθανάσιο Σκορδά (ΦΕΚ 1653/Β/ 04-07-2013).
6. Την με αριθ. Ε (2007) 5338/26-10-2007 απόφαση της Επιτροπής για την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» για κοινοτική ενίσχυση από το ΕΤΠΑ, στο πλαίσιο σύγκλισης για τις οκτώ Περιφέρειες της Ελλάδος (CCI GR161 PO001).
7. Την με αριθ. C(2007) 5443/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Αττική (Κωδικός CCI 2007GR161PO006).

8. Την με αριθ. C(2007) 5337/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Μακεδονία – Θράκη (Κωδικός CCI 2007GR161PO008).
9. Την με αριθ. C(2007) 5332/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος (Κωδικός CCI 2007GR16UPO001).
10. Την με αριθ. C(2007)5439/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Κρήτη & Νήσοι Αιγαίου (Κωδικός CCI 2007GR16UPO002).
11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1828/2006 της Επιτροπής για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
12. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1998/15-12-2006 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
13. Τις διατάξεις του Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» και ιδίως τα άρθρα 3, 4, 5, 6, 7 και 17 (ΦΕΚ 267/Α/2007), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3840/2010 «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 53/Α/2010).
14. Την Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης με αριθμό 14053/ΕΥΣ1749/ 27-03-2008 (ΦΕΚ 540/Β/2008), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
15. Την υπ' αριθμ. 8790/1014Α/0063Α/24-7-2008 Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ 2007-2013 στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης» (ΦΕΚ 1965/Β/ 24-9-2008).
16. Την με αριθ. πρωτ. 46680/ΕΥΣ6517/13-10-2008 Κοινή Υπουργική Απόφαση Εκχώρησης αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» όπως τροποποιήθηκε με τις ΚΥΑ με ΑΠ 58758/ΕΥΣ8528/16.12.2008, 59540/ΕΥΣ8572/18.12.2008 (ΦΕΚ 2632/Β/29.12.2008 και 2652/Β/30.12.2008), 13708/ΕΥΣ1926/13.3.2009 (ΦΕΚ 502/Β/19.3.2009), 2637/ΕΥΣ4221/26.05.2009 (ΦΕΚ1019/Β/2009), 317733/ΕΥΣ5030/24.06.2009 (ΦΕΚ 1317/Β/2009), 45525/ΕΥΣ6413/15.09.2009 (ΦΕΚ2010/Β/2009) και 49448/ΕΥΣ8114/02.10.2009 (ΦΕΚ 2214/Β/2009).
17. Την υπ' αριθμ. 4226/1019Δ/14-4-2009 Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα για την Ανταγωνιστικότητα για την ανάθεση του έργου: «Επιλογή Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 4 του Ν. 3614/2007 και του ΠΔ 98/96» στον Ενδιάμεσο Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΦΕΠΑΕ).
18. Το Π.Δ. 98/1996 «Όροι και διαδικασίες ανάθεσης σε ενδιαφερόμενους φορείς της εφαρμογής προγραμμάτων ή τμημάτων τους του Υπουργείου Ανάπτυξης τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας και αφορούν έργα του ιδιωτικού τομέα καθώς και της διαχείρισης των αντίστοιχων πόρων» (ΦΕΚ 77/Α/1996)
19. Το Π.Δ. 93/97 «Όροι και διαδικασίες για την ένταξη και χρηματοδότηση έργων του ιδιωτικού τομέα σε προγράμματα ή τμήματά τους του Υπουργείου Ανάπτυξης, τα οποία αναφέρονται

στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας» και ειδικότερα το άρθρο 3 και 4 (ΦΕΚ 92/Α/97).

20. Την υπ' αριθ. πρωτ. 2462/706/0020/03-05-2011 Απόφαση για την «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων για την κατηγορία πράξεων «ΝΕΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) και των ΠΕΠ των πέντε Περιφερειών Μεταβατικής Στήριξης του ΕΣΠΑ 2007-2013, στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στον ΕΦΕΠΑΕ (ΦΕΚ 912/Β/2011).
21. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.5987/466/24-05-2011 Υ.Α. (ΦΕΚ 1077/Β/2011) του Αν. Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας «Εγκριση του Οδηγού του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΦΕΚ 1077/Β/2011), όπως τροποποιήθηκε με τις Οικ.8803/741/9-7-2011 (ΦΕΚ 1811/Β/11-8-2011) και υπ' αριθ. πρωτ. 14703/3694/17-10-2011 (ΦΕΚ 2580/Β/2011) αποφάσεις και ισχύει.
22. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.6689/943/15-6-2012 (ΦΕΚ 2019/Β/20-06-2012) Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα «Τροποποίηση του Οδηγού του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του ΕΠΑΕ του ΕΣΠΑ 2007-2013».
23. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 11895/2120/17-10-2012 (ΦΕΚ 503/ΥΟΔΔ/29-10-2012) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων με θέμα: «Συγκρότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013», όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 6688/1101/23-5-2013 (ΦΕΚ 236/ΥΟΔΔ/24-5-2013) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων.
24. Το Ν.2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α/9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
25. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 3962/564/27-3-2013 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013».
26. Το υπ' αριθ. πρωτ. 12102/21-10-2013 εισερχόμενο έγγραφο της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013, με το οποίο διαβιβάζονται τα Πρακτικά Νο 5 /05-07-2013, Νο 6/17-07-2013 και Νο 7 / 18-07-2013 των συνεδριάσεων της Επιτροπής στη Διεύθυνση Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.
27. Τα εισηγητικά σημειώματα του ΕΦΕΠΑΕ και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα και στοιχεία, καθώς και τις παρασχεθείσες επεξηγήσεις.
28. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της Απόφασης αυτής δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Την Αποδοχή του Πρακτικού Νο 7 της 18-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος

Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013», αναπόσπαστο μέρος του οποίου αποτελούν τα εισηγητικά σημειώματα των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης, όσον αφορά τα ακόλουθα θέματα:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 7/18-07-2013
ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ – ΚΕΠΑ - ANEM
(ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ)

1. ΝΕΚ-01197 ΘΑΛΗΣ Α.Ε. ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παρασκευής διαγνωστικών αντιδραστηρίων και άλλων φαρμακευτικών σκευασμάτων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο και τα επιχειρήματα του φακέλου και της αίτησης θεραπείας, καθώς και την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας ως αόριστο, ασαφές και μη επαρκώς τεκμηριωμένο. Συνεπώς η Επιτροπή επιβεβαιώνει την αξιολόγηση των αξιολογητών, δηλαδή του χαρακτηρισμού του Επενδυτικού σχεδίου ως μη καινοτομικό.

2. ΝΕΚ-00777 ΑΓΓΕΛΑΚΗ ΑΝΑΤΟΛΗ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής παρασκευασμάτων ομορφιάς, μακιγιάζ, φροντίδας δέρματος π.δ.κ.α και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα και τις διευκρινήσεις της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τους εξουσιοδοτημένους εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Σ. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), & Β. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), η Επιτροπή εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει καινοτομία εισαγωγής νέου προϊόντος με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, σύμφωνα και με το Π.Δ. 316/98. Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική, και σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται $A=200$ και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια B+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

3. ΝΕΚ-00842 ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ ΦΩΤΗΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής μεταλλικών νερών και αναψυκτικών και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα και τις διευκρινήσεις της αίτησης θεραπείας, την σχετική αρνητική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τους εξουσιοδοτημένους εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Σ. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), & Β. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, καθώς δεν τεκμηριώνεται ουσιαστική διαφοροποίηση προϊόντος, της παραγωγικής διαδικασίας και του υφιστάμενου εξοπλισμού, σε πανελλήνιο επίπεδο. Ως εκ τούτου, το επενδυτικό σχέδιο θεωρείται ως μη καινοτομικό σύμφωνα με την εισήγηση / αξιολόγηση των αξιολογητών και με τα οριζόμενα στον Οδηγό του προγράμματος.

4. ΝΕΚ-01198 ΖΑΦΕΙΡΙΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής ηλεκτρονικών υπολογιστών και περιφερειακού εξοπλισμού και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα και τις διευκρινήσεις της αίτησης θεραπείας, την σχετική αρνητική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τους εξουσιοδοτημένους εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Σ. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), & Β. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, καθώς δεν προσκομίστηκαν επιπλέον στοιχεία που να τεκμηριώνουν διαφοροποίηση σε πανελλαδικό επίπεδο της προτεινόμενης στο επενδυτικό σχέδιο προϊόντος και υπηρεσίας. Ως εκ τούτου το επενδυτικό σχέδιο θεωρείται ως μη καινοτομικό σύμφωνα με την εισήγηση / αξιολόγηση των αξιολογητών και με τα οριζόμενα στον Οδηγό του προγράμματος.

5. ΝΕΚ-02052 ΣΑΝΤΙΚΟΓΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής άλλων εξωτερικών ενδυμάτων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα και τις διευκρινήσεις της αίτησης θεραπείας, την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τους εξουσιοδοτημένους εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Σ. Παπαδόπουλο

(σύμβουλος), & Β. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), η Επιτροπή εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει καινοτομία marketing και καινοτομία εισαγωγής νέων προϊόντων σε μία νέα αγορά. Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική, και σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται Α=200 και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

6. ΝΕΚ – 01922 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών πληροφορικής και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσής της χωρίς να επηρεάζεται το συνολικό ύψος του εγκεκριμένου χρηματοδοτούμενου προϋπολογισμού ύψους 77.675, 00€

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του αιτήματος και την θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή κάνει δεκτό το αίτημα τροποποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επιχείρησης, καθώς δεν επηρεάζονται τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και διατηρείται ο ολοκληρωμένος και καινοτόμος χαρακτήρας της επένδυσης, ως προς τους στόχους του προγράμματος.

Συνεπώς, γίνεται δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται στο συνημμένο στην παρούσα Πρακτικό και στο Πίνακα 3.2 & 3.3 του εισηγητικού σημειώματος.

Ο τελικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου από τις παραπάνω αλλαγές και μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος παραμένει στο αρχικό εγκεκριμένο ύψος κατά την ένταξη της επιχείρησης, ήτοι στα 77.675, 00€, καθώς και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 46.605,00€.

7. ΝΕΚ – 00627 ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΚΑΙ ΣΟΦΟΛΟΓΗΣ Ο.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της επεξεργασίας Λυμάτων και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσής της χωρίς της.

Η εξέταση του αιτήματος αποσύρεται, καθώς η επιχείρηση με επιστολή της στον ΕΦΕΠΑΕ ζήτησε την μη εξέτασή του αιτήματος της, προκειμένου να προχωρήσει σε αλλαγές επί του περιεχομένου του.

Αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αποτελούν το Πρακτικό Νο 7/18-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013.

Αναλυτική περιγραφή των ανωτέρω θεμάτων παρατίθεται στα συνημμένα πρακτικά καθώς και στα σχετικά εισηγητικά σημειώματα.

Με την παρούσα απόφαση τροποποιούνται οι αντίστοιχες αποφάσεις ένταξης, του τεχνικού παραρτήματος και της χρηματοδότησης των ανωτέρω επιχειρήσεων.

**Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης
& Ανταγωνιστικότητας**

Αθανάσιος Σκορδάς

Συνημμένα:

Το Πρακτικό Νο 7/18-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013, καθώς και τα σχετικά εισηγητικά σημειώματα και σχετικά έγγραφα και παραστατικά.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο κ. Υφυπουργού
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
- Γρ. Γεν. Δ/ντριας Π Γεν. Δ/σης Στήριξης Βιομηχανίας
- Δ/ση ΜΜΕ

Κοινοποίηση

- ΕΥΔ ΕΠΑΕ
- ΕΦΕΠΑΕ