



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ**  
**II ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΜΜΕ, ΤΜΗΜΑ Β'**  
 Ταχ. Δ/ση: Πλ. Κάνιγγος 20  
 Ταχ.Θυρίδα: Αθήνα 101 81  
 Πληροφορίες: Ι. Κωττάκης  
 Τηλέφωνο: 210-3893685  
 Fax: 210-3893919

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα, 13/03/2014  
 Αρ. Πρωτ.: Οικ. 3154/563

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

**ΘΕΜΑ:** Αποδοχή Πρακτικών Νο 15 της 19/12/2013 και Νο 16 της 20/12/2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα - Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013»

## Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Π.Δ. 63/2005 "Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα" (ΦΕΚ 98/ Α/22.4.2005) και ιδίως το άρθρο 90.
2. Τις διατάξεις των Π.Δ. 229/1986 (ΦΕΚ 96/Α/16.7.1986), π.δ. 396/1989 (ΦΕΚ 172/Α/16.6.1989) και π.δ. 189/1995 (ΦΕΚ 99/Α/1995) "Οργανισμός της Γ.Γ.Β.", του άρθρου 21 του ν. 2367/1995 (ΦΕΚ 261/Α/1995) "Σύσταση της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.", και της υπ' αριθμ. 3584/5.3.1996 (ΦΕΚ 147/ Β/12.3.1996) υπουργικής απόφασης "Διάρθρωση, Αρμοδιότητες και κατανομή προσωπικού της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.".
3. Το Π.Δ. 118/2013 «Τροποποίηση του ΠΔ 85/2012 (ΦΕΚ 141/Α/2012) –Ίδρυση Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και μετονομασία των Υπουργείων Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού σε Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και σε Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων αντιστοίχως»(ΦΕΚ 152/Α/25-6-2013).
4. Το Π.Δ. 119/2013 «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (ΦΕΚ 153/Α/2013).
5. Την με Α.Π. 27858/ΔΙΟΕ /546/26-06-2013 Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Αθανάσιο Σκορδά (ΦΕΚ 1653/Β/ 04-07-2013).
6. Την με αριθ. Ε (2007) 5338/26-10-2007 απόφαση της Επιτροπής για την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» για κοινοτική ενίσχυση από το ΕΤΠΑ, στο πλαίσιο σύγκλισης για τις οκτώ Περιφέρειες της Ελλάδος (CCI GR161 PO001).
7. Την με αριθ. C(2007) 5443/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Αττική (Κωδικός CCI 2007GR161PO006).

8. Την με αριθ. C(2007) 5337/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Μακεδονία – Θράκη (Κωδικός CCI 2007GR161PO008).
9. Την με αριθ. C(2007) 5332/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος (Κωδικός CCI 2007GR16UPO001).
10. Την με αριθ. C(2007)5439/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Κρήτη & Νήσοι Αιγαίου (Κωδικός CCI 2007GR16UPO002).
11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1828/2006 της Επιτροπής για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
12. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1998/15-12-2006 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
13. Τις διατάξεις του Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» και ιδίως τα άρθρα 3, 4, 5, 6, 7 και 17 (ΦΕΚ 267/Α/2007), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3840/2010 «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 53/Α/2010).
14. Την Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης με αριθμό 14053/ΕΥΣ1749/ 27-03-2008 (ΦΕΚ 540/Β/2008), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
15. Την υπ' αριθμ. 8790/1014Α/0063Α/24-7-2008 Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ 2007-2013 στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης» (ΦΕΚ 1965/Β/ 24-9-2008).
16. Την με αριθ. πρωτ. 46680/ΕΥΣ6517/13-10-2008 Κοινή Υπουργική Απόφαση Εκχώρησης αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» όπως τροποποιήθηκε με τις ΚΥΑ με ΑΠ 58758/ΕΥΣ8528/16.12.2008, 59540/ΕΥΣ8572/18.12.2008 (ΦΕΚ 2632/Β/29.12.2008 και 2652/Β/30.12.2008), 13708/ΕΥΣ1926/13.3.2009 (ΦΕΚ 502/Β/19.3.2009), 2637/ΕΥΣ4221/26.05.2009 (ΦΕΚ1019/Β/2009), 317733/ΕΥΣ5030/24.06.2009 (ΦΕΚ 1317/Β/2009), 45525/ΕΥΣ6413/15.09.2009 (ΦΕΚ2010/Β/2009) και 49448/ΕΥΣ8114/02.10.2009 (ΦΕΚ 2214/Β/2009).
17. Την υπ' αριθμ. 4226/1019Δ/14-4-2009 Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα για την Ανταγωνιστικότητα για την ανάθεση του έργου: «Επιλογή Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 4 του Ν. 3614/2007 και του ΠΔ 98/96» στον Ενδιάμεσο Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΦΕΠΑΕ).
18. Το Π.Δ. 98/1996 «Όροι και διαδικασίες ανάθεσης σε ενδιαφερόμενους φορείς της εφαρμογής προγραμμάτων ή τμημάτων τους του Υπουργείου Ανάπτυξης τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας και αφορούν έργα του ιδιωτικού τομέα καθώς και της διαχείρισης των αντίστοιχων πόρων» (ΦΕΚ 77/Α/1996)
19. Το Π.Δ. 93/97 «Όροι και διαδικασίες για την ένταξη και χρηματοδότηση έργων του ιδιωτικού τομέα σε προγράμματα ή τμήματά τους του Υπουργείου Ανάπτυξης, τα οποία αναφέρονται

στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας» και ειδικότερα το άρθρο 3 και 4 (ΦΕΚ 92/Α/97).

20. Την υπ' αριθ. πρωτ. 2462/706/0020/03-05-2011 Απόφαση για την «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων για την κατηγορία πράξεων «ΝΕΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) και των ΠΕΠ των πέντε Περιφερειών Μεταβατικής Στήριξης του ΕΣΠΑ 2007-2013, στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στον ΕΦΕΠΑΕ (ΦΕΚ 912/Β/2011).
21. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.5987/466/24-05-2011 Υ.Α. (ΦΕΚ 1077/Β/2011) του Αν. Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας «Εγκριση του Οδηγού του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΦΕΚ 1077/Β/2011), όπως τροποποιήθηκε με τις Οικ.8803/741/9-7-2011 (ΦΕΚ 1811/Β/11-8-2011) και υπ' αριθ. πρωτ. 14703/3694/17-10-2011 (ΦΕΚ 2580/Β/2011) αποφάσεις και ισχύει.
22. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.6689/943/15-6-2012 (ΦΕΚ 2019/Β/20-06-2012) Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα «Τροποποίηση του Οδηγού του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του ΕΠΑΕ του ΕΣΠΑ 2007-2013».
23. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 11895/2120/17-10-2012 (ΦΕΚ 503/ΥΟΔΔ/29-10-2012) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων με θέμα: «Συγκρότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013», όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 6688/1101/23-5-2013 (ΦΕΚ 236/ΥΟΔΔ/24-5-2013) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων.
24. Το Ν.2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α/9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
25. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 3962/564/27-3-2013 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013».
26. Το υπ' αριθ. πρωτ. 2062/340/18-02-2014 εισερχόμενο έγγραφο της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013, με το οποίο διαβιβάζονται τα Πρακτικά Νο 13 της 12/12/2013, Νο 14 της 13/12/2013, Νο 15 της 19/12/2013 και Νο 16 της 20/12/2013 των συνεδριάσεων της Επιτροπής στη Διεύθυνση Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.
27. Τα εισηγητικά σημειώματα του ΕΦΕΠΑΕ και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα και στοιχεία, καθώς και τις παρασχεθείσες επεξηγήσεις.
28. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της Απόφασης αυτής δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού,

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Την Αποδοχή των Πρακτικών Νο 15 της 19/12/2013 και Νο 16 της 20/12/2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του

Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013», αναπόσπαστο μέρος του οποίου αποτελούν τα εισηγητικά σημειώματα των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης, όσον αφορά τα ακόλουθα θέματα:

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 15/19-12-2013**

#### **Α. ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ- ΕΤΑΙΡΟΣ: ΑΕΔΕΠ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (Περιφέρεια Θεσσαλίας)**

##### **1. ΝΕΚ – 00035 ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΧΑΤΖΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τεχνικών δομικών και αναλύσεων, υπηρεσιών σχεδιασμού εσωτερικών χώρων και βιομηχανικής σχεδίασης και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών, οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ) και ως μη βιώσιμη ( $B+G \leq 350$ ).

Λαμβάνοντας υπόψη τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις επεξηγήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης κο Στέφανο Χατζούλη, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις συνθήκες της συγκεκριμένης αγοράς την περίοδο υποβολής της πρότασης, η Επιτροπή Παρακολούθησης αποδέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό στην περιοχή της οικο – καινοτομίας (Passive House prototype development and applications). Επομένως, η Επιτροπή Παρακολούθησης προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παρέπεμψε την πρόταση σε νέα αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 5/11-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' Αρ. Πρωτ.: Οικ. 12423/2349/29-10-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 660,50 μονάδες ως μέσο όρο βαθμολογίας των δύο επικρατουσών αξιολογήσεων και με προϋπολογισμό ως εισήγηση εκτός των δαπανών «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ISO 9001:2008», η οποία μειώνεται για λόγους εύλογου του κόστους και η «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ 2012», η οποία περικόπτεται στο σύνολό της ως μη επιλέξιμη.

Κατόπιν αυτών ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 139.434,29€ με δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 83.660,57€.

## 2. ΝΕΚ - 01281 ΜΠΑΞΕΒΑΝΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ – ΦΕΙΔΑΡΟΣ Δ. ΟΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τεχνικών δομικών και αναλύσεων, έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης στις φυσικές επιστήμες και μηχανική και στην ανάπτυξη πρωτοτύπων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ) και ως μη βιώσιμη ( $B+G \leq 350$ ). Λαμβάνοντας υπόψη τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τις επεξηγήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από την νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης κα Αικατερίνη Μπαξεβάνου, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό στην περιοχή της οικο – καινοτομίας (ανάπτυξη εφαρμογών λογισμικού και μεθόδων ενεργειακών μετρήσεων και αξιολόγησης ενεργειακών παραμέτρων). Επομένως, η Επιτροπή Παρακολούθησης προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παρέπεμψε την πρόταση σε νέα αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια  $B+G$  (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 5/11/-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 12423/2349/29-10-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 736,45 μονάδες, καθώς η επιχείρηση λαμβάνει το επιπρόσθετο bonus βαθμολογίας αφού είναι υπό σύσταση και διοικείται από γυναίκα (Οδηγός προγράμματος, παρ.13.6 σελ. 52) και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 34.902,66€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 20.941,60€.

### **Β. ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ - ΕΤΑΙΡΟΣ: ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ** (Περιφέρεια Κρήτης)

#### 1. ΝΕΚ – 02190 ΦΩΛΙΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στις δραστηριότητες ζωολογικών και βοτανικών κήπων και φυσικών βιοτόπων μέσω της δημιουργίας πρότυπου περιβαλλοντικού πάρκου με θέμα την άγρια τοπική χλωρίδα και πανίδα με τη χρήση της μεθόδου της βιολογικής καλλιέργειας και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ) και ως μη βιώσιμη ( $B+G \leq 350$ ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα διευκρινιστικά στοιχεία που προσκόμισε ο επενδυτής, και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο εμπεριέχει στοιχεία οργανωτικής και οικολογικής καινοτομίας (perma – culture / compact biosphere) και εισάγει μία νέα υπηρεσία στον ελλαδικό χώρο. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική,

προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε Α=200 και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 3/28-6-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 10497/1943/27-8-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 638,00 μονάδες ως μέσος όρος βαθμολογίας των δύο επικρατουσών αξιολογήσεων και με προϋπολογισμό ως εισήγηση, εκτός συγκεκριμένων δαπανών οι οποίες αναλύονται στο πρακτικό της Επιτροπής ως μη επιλέξιμες.

Κατόπιν αυτών, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός της πρότασης, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 136.122,64€ και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 81.673,58€.

## **Γ. ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ - ΕΤΑΙΡΟΣ : ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΗΠΕΙΡΟΥ & ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ)**

### **1. ΝΕΚ – 01407 ΠΕΤΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής τεχνητών οδόντων και υπέβαλλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με την χαμηλή βαθμολογία των αξιολογητών στις ομάδες κριτηρίων Β και Γ του Οδηγού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα διευκρινιστικά στοιχεία που προσκόμισε ο επενδυτής, και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι η πρόταση μπορεί, κατ' αρχήν, να θεωρηθεί καινοτομική. Επομένως, η Επιτροπή Παρακολούθησης επιβεβαίωσε την καινοτομικότητα του Επενδυτικού σχεδίου (Κριτήριο Α $\geq$ 200), και παρέπεμψε την πρόταση σε νέα αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (αξιοπιστίας και βιωσιμότητας).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 4/ 4-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. Οικ. 12424/2350/29-10-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 592,25 μονάδες ως μέσος όρος βαθμολογίας των δύο επικρατουσών αξιολογήσεων και με επιλέξιμο χρηματοδοτούμενο προϋπολογισμό ως εισήγηση, εκτός της δαπάνης «Εγκατάσταση αέρα» αξίας 922,00€ η οποία μεταφέρεται από την κατηγορία 2 Α «Δαπάνης μηχανολογικού και εργαστηριακού εξοπλισμού» στην κατηγορία 1 «Δαπάνες κτηριακών εγκαταστάσεων και διαμόρφωσης χώρων», σύμφωνα με τον Οδηγό του προγράμματος.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός της πρότασης, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 52.031,50€ και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 31.218,90 €.

**Α. ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ- ΕΤΑΙΡΟΣ : ΚΕΠΑ-ANEM**  
**(Περιφέρειες Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας)**

**1. ΝΕΚ-00777 ΑΓΓΕΛΑΚΗ ΑΝΑΤΟΛΗ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής παρασκευασμάτων ομορφιάς, μακιγιάζ, φροντίδας δέρματος π.δ.κ.α και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα και τις διευκρινήσεις της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τους εξουσιοδοτημένους εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Σ. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), & Β. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), η Επιτροπή εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει καινοτομία εισαγωγής νέου προϊόντος με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, σύμφωνα και με το Π.Δ. 316/98. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια B+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 7/18-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 13156/2482/15-11-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 682,00 μονάδες, καθώς η επιχείρηση λαμβάνει το επιπρόσθετο bonus βαθμολογίας αφού είναι υπό σύσταση και διοικείται από γυναίκα (Οδηγός προγράμματος, παρ.13.6 σελ. 52) και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 261.353,60€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 156.812,16 €.

**2. ΝΕΚ-01131-ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΣΟΦΡΩΝΙΔΟΥ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης εξειδικευμένου λογισμικού εφαρμογών και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης κο Ιωάννη Κυριαζίδη, την θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ για επανεξέταση του θέματος, καθώς και τις συνθήκες της συγκεκριμένης αγοράς την

περίοδο υποβολής της πρότασης, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό στην περιοχή της υποστήριξης εξειδικευμένων εφαρμογών λογισμικού. Επομένως, η Επιτροπή Παρακολούθησης προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε Α=200 και παρέπεμψε την πρόταση σε νέα αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 6/17-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 12492/2351/31-10-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 653,13 μονάδες, καθώς η επιχείρηση λαμβάνει το επιπρόσθετο bonus βαθμολογίας αφού είναι υπό σύσταση και διοικείται από γυναίκα (Οδηγός προγράμματος, παρ.13.6 σελ. 52) και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 72.611,00 € και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 43.566,60 €.

### 3. NEK-01750 ΖΗΚΟΥΔΗ ΑΝΤΩΝΙΑ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής βιοκαυσίμων (στερεών, υγρών, αερίων) και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (Β+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τις εξουσιοδοτημένες εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Σοφία Παιδάκη & Γεωργία Χρονοπούλου, καθώς και την σχετική θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ για την επανεξέταση του θέματος, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό στην περιοχή της παραγωγής στερεών βιοκαυσίμων από αγριο-αγκινάρα, καθώς θεώρησε ότι (το επενδυτικό σχέδιο) εμπεριέχει στοιχεία καινοτομίας παραγωγής / ανάπτυξης νέου προϊόντος και διαδικασίας παραγωγής αυτού. Επομένως, η Επιτροπή Παρακολούθησης προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε Α=200 και παρέπεμψε την πρόταση σε νέα αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 6/17-7-2013), που έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 12492/2351/31-10-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 685,30 μονάδες, καθώς η επιχείρηση λαμβάνει το επιπρόσθετο bonus βαθμολογίας αφού είναι υπό σύσταση και διοικείται από γυναίκα (Οδηγός προγράμματος, παρ.13.6 σελ. 52) και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει

ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 148.015,00 € και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 88.809,00 €.

#### 4. ΝΕΚ-01473 ΚΙΑΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της ανάπτυξης και παροχής υπηρεσιών δικτυακών πυλών και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον ίδιο τον επενδυτή κ. Βασίλειο Κιλτίδη, καθώς και την σχετική θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ επί του θέματος, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι το επενδυτικό σχέδιο συνιστά σημαντική διαφοροποίηση σε πανελλαδικό επίπεδο παροχής υπηρεσιών στο χώρο των οπτικοακουστικών μέσων και ειδικότερα των Web –shows και διανομής οπτικοακουστικού υλικού. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια B+Γ (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 6/17-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 12492/2351/31-10-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 630,50 μονάδες, και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 58.357,06 € και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 35.014,24 €.

#### 5. ΝΕΚ-01666 ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ Ε.Π.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής ηλεκτρικών εξαρτημάτων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Ιωάννη Μπάμπο & Γεώργιο Μαργαρώνη, καθώς και την σχετική θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ επί του θέματος, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της

επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι το επενδυτικό σχέδιο συνιστά καινοτομία παραγωγής νέου προϊόντος και εισαγωγής νέας υπηρεσίας στον τομέα και αγορά των ανελκυστήρων. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 6/17-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 12492/2351/31-10-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 755,43 μονάδες, καθώς η επιχείρηση λαμβάνει το επιπρόσθετο bonus βαθμολογίας αφού είναι υπό σύσταση και διοικείται από γυναίκα (Οδηγός προγράμματος, παρ.13.6 σελ. 52) και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 179.861,40 € και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 107.916,84 €.

## 6. ΝΕΚ-01972 ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ Ι. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα των τεχνικών δοκιμών και αναλύσεων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (Β+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Ιωάννη Αναστασιάδη (Νόμιμος Εκπρόσωπος) & Βασίλειο Τζιάκα (μέτοχος), την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις συνθήκες της συγκεκριμένης αγοράς την περίοδο υποβολής της πρότασης, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι τεκμαίρεται επαρκής διαφοροποίηση στον κλάδο των εργαστηρίων χημικών αναλύσεων και των παρεχόμενων υπηρεσιών αυτών στους πελάτες τους. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 6/17-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 12492/2351/31-10-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 643,25 μονάδες, και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει

ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 193.636,29€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 116.181,77 €.

## **7. ΝΕΚ-02052 ΣΑΝΤΙΚΟΓΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής άλλων εξωτερικών ενδυμάτων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα και τις διευκρινήσεις της αίτησης θεραπείας, την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν διαζώσης από τους εξουσιοδοτημένους εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Σ. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), & Β. Παπαδόπουλο (σύμβουλος), η Επιτροπή εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει καινοτομία marketing και καινοτομία εισαγωγής νέων προϊόντων σε μία νέα αγορά. Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια B+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 7/18-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 13156/2482/15-11-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και τη θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 608,75 μονάδες, και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 177.423,73€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 106.454,24 €.

### **Ε. ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ- ΕΤΑΙΡΟΣ : ΕΛΑΝΕΤ (Περιφέρειες Αττικής, Βορείου Αιγαίου, Νοτίου Αιγαίου)**

#### **1. ΝΕΚ-01187 NEXTDAY TECHNOLOGIES ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών των τεχνολογιών της πληροφορίας και υπολογιστών, και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος για λόγους μη ικανοποίησης τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο πρόγραμμα και συγκεκριμένα λόγω μη επιλέξιμου εταίρου, ο οποίος θεωρήθηκε ότι ήδη ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα.

Λαμβάνοντας υπόψη τα διευκρινιστικά στοιχεία που προσκόμισε ο επενδυτής, και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης έκανε δεκτό το αίτημα θεραπείας της υπό σύσταση

επιχείρησης και πρότεινε την παραπομπή της πρότασης σε αξιολογική διαδικασία σύμφωνα με τις διαδικασίες και τους όρους που περιγράφονται στον Οδηγό του Προγράμματος, διότι ο εταίρος κ. Κατσικέας ο οποίος θα κατέχει το 49% στην υπό σύσταση εταιρεία, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα.

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 8/24-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ.: 13984/2660/04-12-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 659,25 μονάδες ως μέσος όρος βαθμολογίας των δύο επικρατουσών αξιολογήσεων και με επιλέξιμο χρηματοδοτούμενο προϋπολογισμό ως εισήγηση, εκτός της δαπάνης «Διαφημιστικά έντυπα», η οποία περικλύπεται στα 10.000,00€ για το εύλογο του κόστους.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 133.308,52€ και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 79.985,11€.

## **2. ΝΕΚ-01193 "GREENFIELD" ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης και υποστήριξης λογισμικού εφαρμογών τηλεματικής και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος για λόγους μη ικανοποίησης τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο πρόγραμμα και συγκεκριμένα για εκπρόθεσμη ημερομηνία υποβολής της κωδικοποιημένης Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν.1599/86 με θεώρηση για το γνήσιο της υπογραφής του νόμιμου εκπροσώπου κ. Παπαδάτου Μάρτσιν.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης έκανε δεκτή την αποδοχή του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση ΕΦΕΠΑΕ και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολογική διαδικασία σύμφωνα με τις διαδικασίες και τους όρους που περιγράφονται στον Οδηγό του Προγράμματος. Ειδικότερα από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης διαπιστώθηκε η εμπρόθεσμη ημερομηνία υποβολής της κωδικοποιημένης Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν.1599/86 με θεώρηση για το γνήσιο της υπογραφής του νόμιμου εκπροσώπου κ. Παπαδάτου Μάρτσιν. Η αναγραφή λάθους πατρώνυμου (αντί για Παπαδάτος Μάρτσιν-Παναγιώτης του Νικολάου είχε γραφτεί Παπαδάτος Μάρτσιν του Παναγιώτη) και η εκ των υστέρων υποβολή της κωδικοποιημένης Υπεύθυνης Δήλωσης Ν1599/86 με τη σχετική διόρθωση αν και υποβλήθηκε στις αρχικά στις 09-12-2011 και τελικά στις 28/12/2011 δεν επηρεάζει την ορθότητα των στοιχείων του περιεχομένου της αρχικά προσκομισθείσας Υ.Δ. Ν1599/86 με συνέπεια να μην σημειώνεται ούτε έλλειψη ουσιαστικών στοιχείων-δικαιολογητικών απαραίτητων για την ορθή αξιολογική διαδικασία (κριτήρια αξιολόγησης) της πρότασης ούτε τροποποίηση αξιολογικών στοιχείων μετά την υποβολή της πρότασης.

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 1/25-1-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ.: 3962/564/27-3-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου «[4.3.1B] Ομάδα Β: Εξασφάλιση -παραχώρηση χρήσης για οκτώ (8) χρόνια από την ημερομηνία

υποβολής της πρότασης» θέτοντας την απάντηση ΟΧΙ, λόγω μη επαρκούς τεκμηρίωσης της εξασφάλισης δικαιωμάτων χρήσης ή κυριότητας χρήσης μεμονωμένων ή συνδυασμών υπαρχόντων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή πατέντων ή πνευματικών δικαιωμάτων ή δικαιωμάτων αποκλειστικής χρήσης και διάθεσης τρίτων, από φορείς της ημεδαπής και της αλλοδαπής. Ως προς τον προϋπολογισμό του επενδυτικού σχεδίου η Επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή εισηγείται υπέρ της ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 660,00 μονάδες και με προϋπολογισμό ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 85.750,00€ και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 51.450,00€.

### **3. ΝΕΚ-01148 ΖΑΝΑΔΟΟ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΕ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών μετάδοσης δεδομένων και μηνυμάτων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Μ. Ασλάνογλου, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι για την περίοδο της υποβολής του, το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει επιχειρηματική καινοτομία σε επίπεδο εταιρικών συνεργασιών (Business-to-Business) με ταυτόχρονη νέα και ασφαλέστερη προσέγγιση στο πεδίο της ανταλλαγής δεδομένων και πληροφοριών. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 10/26-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ. Οικ.13984/2660/4-12-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 651,20 μονάδες ως μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο επικρατουςών αξιολογήσεων και με προϋπολογισμό, ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 136.363,64€ και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 81.818,18€.

#### 4. ΝΕΚ-01276 ENERGY FINANCIAL GROUP A.E. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ & ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών βιομηχανικού σχεδιασμού και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Γεώργιο Φαρλέκα, Νόμιμο Εκπρόσωπο, και Εύφρο Γεωργιάδη, στέλεχος της επιχείρησης, η Επιτροπή Παρακολούθησης εκτίμησε ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει επιχειρηματική καινοτομία στην κύρια και επιλέξιμη δραστηριότητα της παροχής υπηρεσιών βιομηχανικού σχεδιασμού προς τις επιχειρήσεις. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε  $A=200$  και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 9/25-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.:Οικ.13984/2660/4-12-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 629,00 μονάδες ως μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο επικρατουσών αξιολογήσεων.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 151.329,69 € και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 90.797,81€. Τίθεται ειδικός όρος ένταξης ότι κατά το έλεγχο ολοκλήρωσης θα επιβεβαιωθεί - ελεγχθεί ότι το επενδυτικό σχέδιο και ο καινοτομικός χαρακτήρας της επένδυσης αφορά την περιοχή / πεδίο του βιομηχανικού σχεδιασμού.

#### 5. ΝΕΚ-01574 ΜΑΡΙΟΣ ΛΙΝΑΚΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών κατόπιν παραγγελίας και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Βασίλη Λινάκη, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει επιχειρηματική καινοτομία με δυνατότητα εφαρμογής και σε άλλες περιοχές

παροχής υπηρεσιών. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε Α=200 και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 9/25-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.:Οικ.13984/2660/4-12-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 619,70 μονάδες ως μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο επικρατουςών αξιολογήσεων και με προϋπολογισμό, ως εισήγηση.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 66.011,53 € και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 39.606,92 €.

## 6. ΝΕΚ-01722 Γ. ΚΑΡΥΩΤΗΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής σάκων και τσαντών από χαρτί και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις διαζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Ματσούκα, Σύμβουλο, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι το επενδυτικό σχέδιο καινοτομία ανάπτυξης νέου προϊόντος και παροχής νέας υπηρεσίας με δυνατότητες κατάθεσης αίτησης και για σχετική πατέντα. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε Α=200 και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 10/26-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ.13985/2661/4-12-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 610,25 μονάδες ως μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο επικρατουςών αξιολογήσεων με προϋπολογισμό, ως εισήγηση και με τον ειδικό όρο ότι κατά τον έλεγχο ολοκλήρωσης της επένδυσης θα πρέπει:

- α) να έχει κατατεθεί από την επιχείρηση αίτηση στον ΟΒΙ για καταχώρηση πατέντας της χαρτοσακούλας με παράθυρο και
- β) να υπάρχει η δυνατότητα παραγωγής χαρτοσακούλας βάρους 45gr/m2.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει

ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 258.307,36 € και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 154.984,42 €.

## 7. ΝΕΚ-02048 ΑΛΑΤΖΗΝΙΩΤΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τεχνικών δοκιμών και αναλύσεων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη βιώσιμη ( $B+Γ \leq 350$ ). Πιο συγκεκριμένα, η επιχείρηση ζήτησε αναβαθμολόγηση του συνόλου των κριτηρίων βαθμολόγησης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τα επιχειρήματα του επενδυτή, τις διευκρινήσεις που δόθηκαν κατά την διάρκεια ανοικτής τηλεφωνικής επικοινωνίας με τον Νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Αθ. Αλατζηνιώτακη, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και βάσει της υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγήθηκε να γίνει κάνει δεκτό το αίτημα θεραπείας, θεωρώντας ότι με τα δεδομένα του 2011 πρόκειται για επιχειρηματική καινοτομία (παραγωγή και διάθεση νέας υπηρεσίας στον ελλαδικό χώρο) και επαναβαθμολόγησε το κριτήριο καινοτομίας (Κριτήριο Α, εισηγήθηκε  $A=200$ ) και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β και Γ (βιωσιμότητας της επιχείρησης).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 12/31-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ.13985/2661/4-12-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 597,65 μονάδες ως μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο επικρατουσών αξιολογήσεων με προϋπολογισμό, ως εισήγηση

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 50.807,36€ και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 30.484,42€.

## 8. ΝΕΚ-02432 ΗΛΙΑΣ ΜΠΟΥΤΟΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τηλεπικοινωνιών και κινητής τηλεφωνίας και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ( $A \leq 200$ ). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων ( $B+Γ$ ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Ηλία Μπούτο, Νόμιμο Εκπρόσωπο, και

Κωνσταντίνο Διδούρα, Διευθυντή πωλήσεων, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχθηκε ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγήθηκε να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεώρησε ότι το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει επιχειρηματική καινοτομία και καινοτομία marketing – νέα προσέγγιση στο χώρο των πωλήσεων υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας και λοιπών υπηρεσιών με δυνατότητα εφαρμογής και σε άλλες περιοχές παροχής υπηρεσιών. Ως εκ τούτου η Επιτροπή έκρινε την πρόταση Καινοτομική και προχώρησε στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγήθηκε Α=200 και παρέπεμψε την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητας).

Σε συνέχεια της γνωμοδότησης της Επιτροπής (Πρακτικό 9/25-7-2013), η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αριθμ'. Αρ. Πρωτ.: Οικ. 13984/2660/4-12-2013 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις αξιολογήσεις που έγιναν, καθώς και την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 649,40 μονάδες ως μέσο όρο της βαθμολογίας των δύο επικρατουσών αξιολογήσεων με προϋπολογισμό, ως εισήγηση

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου, όπως αναλύεται στην σχετική εισήγηση, μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, διαμορφώνεται στα 41.923,18 € και η δημόσια χρηματοδότηση (επιχορήγηση) στα 25.153,91€.

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 16 - 20/12/2013**

#### **Α) ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ-ΕΤΑΙΡΟΣ ΑΕΔΕΠ**

#### **Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας (Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος)**

##### **1. ΝΕΚ-01341- ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΥΓΟΥΡΑΚΗΣ - ΕΛΕΝΗ ΖΥΓΟΥΡΑΚΗ ΟΕ**

Η επιχείρηση υπέβαλε αίτημα Οικειοθελούς Απένταξης από τις διατάξεις του προγράμματος. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα απένταξης της επιχείρησης από το πρόγραμμα, κατόπιν αιτήματος παραίτησης της ίδιας και σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ.

#### **Β) ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ-ΕΤΑΙΡΟΣ ΑΝΔΙΑ**

#### **(Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας)**

##### **1. ΝΕΚ – 01048 ΚΑΤΟΙΑ ΑΕΒΕ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα Χονδρικό εμπόριο βιοντίζελ και άλλων υγρών ή αέριων βιοκαυσίμων, εκτός αυτών για κινητήρες και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους του μηχανολογικού εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 268.588,43€ (από 282.437,55€) και η Δημόσια Επιχορήγηση στα 161.153,06€ (από 169.462,53€).

### **Γ) ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ-ΕΤΑΙΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ**

#### **(Περιφέρεια Κρήτης)**

#### **1. ΝΕΚ-00176-ALTUS LSA ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στην ανάπτυξη και παροχή υπηρεσιών έρευνας στη ναυπηγική και αεροναυπηγική και συγκεκριμένα στη υπηρεσιών εναέριας έρευνας και επιτήρησης με τη χρήση μη επανδρωμένων αεροσκαφών (ΜΕΑ). Η επιχείρηση είχε υποβάλλει αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους του μηχανολογικού εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Με την Υ.Α. με Αρ. Πρωτ. Οικ.:10497/1943-27-8-2013 (πρακτικό Νο. 3 - 28/6/2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης) έγινε δεκτό το αίτημα του δικαιούχου για τροποποίηση του Φυσικού και Οικονομικού αντικειμένου σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ σε εξωσυστημικό έντυπο αξιολόγησης. Εκ παραδρομής και λόγω μη δυνατότητας χρήσης του ΠΣΚΕ για την εξέταση και αξιολόγηση των τροποποιήσεων, εξαιτίας μη διαθεσιμότητας του από τη ΜΟΔ Α.Ε., κατά την ορθή τακτοποίηση των δαπανών για την οριστικοποίηση του τελικού επιχορηγούμενου προϋπολογισμού αναγράφηκε στην εισήγηση και στο πρακτικό της Επιτροπής (πρακτικό 3/28-6-20130) ότι ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός κατόπιν έγκρισης του αιτήματος τροποποίησης ανέρχεται σε 199.706,44€ και η δημόσια επιχορήγηση 119.823,86€.

Σύμφωνα όμως με το Συγκεντρωτικό Πίνακα στο ΠΣΚΕ που δόθηκε σε διαθεσιμότητα από τη ΜΟΔ Α.Ε. μεταγενέστερα από την ημερομηνία συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης (Πρ. 3/28-6-2013) και της έκδοσης της Υ.Α. αποδοχής του εν λόγω πρακτικού της Επιτροπής (Αρ. Πρωτ. Οικ.:10497/1943-27-8-2013), διαπιστώθηκε κατά την μεταφορά των στοιχείων έγκρισης του αιτήματος που αναγράφονται στο πρακτικό 3/28-6-2013 στο ΠΚΣΕ, και την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, ότι ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός ανέρχεται σε 198.532,20€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 119.119,32€.

Επίσης, όσον αφορά στις δαπάνες εναέρια μη επανδρωμένη πλατφόρμα και λογισμικό διαχείρισης σταθμού εδάφους αξίας 160.000,00€ και 15.928,00€ Blue Bird AeroSystems αντίστοιχα, αφορά σε

αλλαγή επιχειρησιακού εξοπλισμού, χωρίς αλλαγή προμηθευτή, με σαφώς ανώτερα τεχνικά και επιχειρησιακά χαρακτηριστικά, διατηρώντας το κόστος κτήσης σταθερό σύμφωνα με την προσφορά 8/20-12-2012.

Κατόπιν εξέτασης των ανωτέρω, των διαθέσιμων στοιχείων και της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτή η τροποποίηση του εγκεκριμένου επιχορηγούμενου προϋπολογισμού και της δημόσιας χρηματοδότησης (επιχορήγησης) στο εγκεκριμένο αίτημα τροποποίησης.

Ο νέος συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός ανέρχεται σε 198.532,20€ και η νέα δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 119.119,32€ μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος

## **2. ΝΕΚ-02112-ΛΙΟΛΙΟΣ ΚΕΝΤΡΟ ΟΔΟΝΤΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ Ο.Ε.**

Η εταιρεία λειτουργεί ως ορθοδοντικό εργαστήριο ορθοδοντικής, κινητής προσθετικής και ακίνητης προσθετικής δοντιών και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους του μηχανολογικού και μηχανογραφικού εξοπλισμού, του λογισμικού και των κτηριακών δαπανών του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών, της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, και τις πρόσθετες τεκμηριώσεις που απεστάλησαν από τον επενδυτή μετά από τηλεφωνική επικοινωνία της Επιτροπής, προκύπτει ότι, οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται σε 131.560,15€ (από 194.477,35€) και η δημόσια επιχορήγηση σε 78.936,09€ (από 116.686,41€).

## **3. ΝΕΚ 02146-ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΟΚΑΡΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στην κατασκευή καινοτόμων χαμηλού κόστους ρολών που κλείνουν ανοίγματα κτιρίων και τοποθετούνται μπροστά από κουφώματα (πόρτες - παράθυρα) και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους των δαπανών του μηχανολογικού και μηχανογραφικού εξοπλισμού, του εξοπλισμού πληροφορικής και της προβολής της επιχείρησης, του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών, της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 254.666,67€ (από 256.066,67€) και η Δημόσια Επιχορήγηση στα 152.800,00€. (από 153.640,00€).

**Δ) ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ-ΕΤΑΙΡΟΣ ΚΕΠΑ-ΑΝΕΜ**  
**(Περιφέρειες Κεντρικής & Δυτικής Μακεδονίας)**

**1. ΝΕΚ-00888 ΑΦΕΣ ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗ Ο.Ε.**

Η επιχείρηση υπέβαλε αίτημα Οικειοθελούς Απένταξης από τις διατάξεις του προγράμματος. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα απένταξης της επιχείρησης από το πρόγραμμα, κατόπιν αιτήματος παραίτησης της ίδιας και σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ.

**2. ΝΕΚ-00375 ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ-ΑΝΔΡΕΑΣ ΤΣΙΟΚΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στην παραγωγή pellet από άγρια αγκινάρα και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους των δαπανών του μηχανολογικού & μηχανογραφικού εξοπλισμού, των δαπανών πληροφορικής καθώς και των δαπανών προώθησης-προβολής του επενδυτικού σχεδίου.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διατηρείται στα 177.735,26€ ως αρχικά εγκεκριμένος προϋπολογισμός, και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 106.641,16€, ως η αρχικά εγκριθείσα.

### 3. ΝΕΚ-00225 ΑΓΡΟΤΙΚΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΠΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στο σχεδιασμό, ανάπτυξη και διάθεση υπηρεσιών λογισμικού (Software as a Service - SaaS) που απευθύνεται κυρίως στον Έλληνα αγρότη-παραγωγό με σκοπό τη διαχείριση της αγροτικής του εκμετάλλευσης, και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή των δαπανών μέρους του μηχανολογικού & μηχανογραφικού εξοπλισμού και των δαπανών προώθησης-προβολής και μελετών του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της σχετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται σε 153.679,74 € (από 166.698,12€), και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 92.207,84€ (από 100.018,87€).

### 4. ΝΕΚ -01478 ΛΕΝΟΥ ΕΛΕΝΗ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στην παραγωγή παρασκευασμάτων ομορφιάς, μακιγιάζ, ή φροντίδας του δέρματος και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους των δαπανών του μηχανολογικού εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου, χωρίς μείωση του συνολικού εγκεκριμένου προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διατηρείται σε 266.168,68 €, ως ο αρχικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός, και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 159.713,21€ ως η αρχικά εγκριθείσα.

**5. ΝΕΚ-00963 Φ. ΤΣΑΚΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στην κατασκευή ανεμογεννητριών και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή των δαπανών μέρους του μηχανολογικού & μηχανογραφικού εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται σε 273.776,50€ (από 274.089,11€) και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 164.265,90 € (από 164.453,47 €).

**6. ΝΕΚ-00606 Ν.ΚΕΧΑΓΙΑΣ & ΣΙΑ ΟΕ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στην παροχή υπηρεσιών εκτύπωσης γραμματοσήμων, τίτλων, ευφών καρτών με διακριτικά ασφάλειας και συναφών ειδών και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή των δαπανών μέρους του μηχανολογικού & μηχανογραφικού εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών, της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν διά ζώσης από τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Νικόλαο Κεχαγιά προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν σημαντική απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης. Η νέα βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου διαμορφώνεται στις 697,50 μονάδες από 727,50 μονάδες.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται σε 210.927,30 € (από 290.106,26 €) και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 126.556,38 € (από 174.063,76 €).

**7. ΝΕΚ-02073 SMART UP ΙΚΕ (Πρώην ΓΚΑΖΕΠΗ ΟΛΓΑ ΚΑΙ ΤΣΙΤΟΥΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ)**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα Υπηρεσιών προετοιμασίας εισαγωγής δεδομένων και άλλες υπηρεσίες των τεχνολογιών της πληροφορίας και των ηλεκτρονικών υπολογιστών π.δ.κ.α και υπέβαλε αίτημα μεταφοράς έδρας και του τόπου υλοποίησης της επένδυσης. Συγκεκριμένα, η επιχείρηση αιτείται την μεταφορά της έδρας της και του τόπου υλοποίησης της επένδυσης από την οδό Μεγ. Αλεξάνδρου 14 στο Δ.Δ. Σουρωτής Θεσσαλονίκης στην περιοχή του Εύοσμου Θεσσαλονίκης και συγκεκριμένα στην οδό Αριστοτέλους 71.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και δικαιολογητικών και της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης. Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για την μεταφορά της έδρας της επιχείρησης και του τόπου υλοποίησης της επένδυσης από την οδό Μεγ. Αλεξάνδρου 14 στο Δ.Δ. Σουρωτής Θεσσαλονίκης στην περιοχή του Εύοσμου Θεσσαλονίκης και συγκεκριμένα στην οδό Αριστοτέλους 71.

Επισημαίνεται ότι, στην επιχείρηση εγκρίθηκε από τον ΕΦΕΠΑΕ η αλλαγή επωνυμίας της επιχείρησης από ΓΚΑΖΕΠΗ ΟΛΓΑ ΚΑΙ ΤΣΙΤΟΥΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ σε SMART UP ΙΚΕ με αποκλειστικό διαχειριστή την κα Όλγα Γκαζέπη.

**8. ΝΕΚ-02073 SMART UP ΙΚΕ (Πρώην ΓΚΑΖΕΠΗ ΟΛΓΑ ΚΑΙ ΤΣΙΤΟΥΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ)**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα Υπηρεσιών προετοιμασίας εισαγωγής δεδομένων και άλλες υπηρεσίες των τεχνολογιών της πληροφορίας και των ηλεκτρονικών υπολογιστών π.δ.κ.α και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή των δαπανών μέρους του μηχανολογικού & μηχανογραφικού εξοπλισμού, των δαπανών προώθησης –προβολής και των συμβουλευτικών υπηρεσιών του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών, της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης. Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται σε 69.579,93 € (από 70.000,000€) και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 41.747,96€ (από 42.000,00€ ).

**Ε) ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ-ΕΤΑΙΡΟΣ ΕΛΑΝΕΤ**  
**(Περιφέρειες Αττικής, Βορείου Αιγαίου, Νοτίου Αιγαίου)**

**1. ΝΕΚ- 00391 Γ. Λαουνάρος και Σία Ο.Ε.**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα των υπηρεσιών ανάπτυξης λογισμικού πολυμέσων (multimedia) και της έκδοσης παιχνιδιών για ηλεκτρονικούς υπολογιστές και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους του μηχανολογικού εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται σε 100.953,65€ (από 101.280,33€), και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 60.572,19€.

**2. ΝΕΚ- 01568 Κ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ**

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής περιεχόμενου δικτυακών πυλών (web portals) και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους του μηχανολογικού εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης, χωρίς ωστόσο να επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης. Η νέα βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου κατόπιν επαναβαθμολόγησης, διαμορφώνεται στις 640,75 μονάδες από 660,25 μονάδες.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, παραμένει στα όρια του αρχικά εγκεκριμένου, δηλαδή σε 35.966,46€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 21.579,88€.

### 3. ΝΕΚ- 02092 ΤΣΙΤΣΟΥΛΑ ΣΤΥΛΙΑΝΗ & ΣΙΑ ΟΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής περιεχόμενου δικτυακών πυλών (web portals) και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους του μηχανολογικού εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου και μείωσης του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης, χωρίς ωστόσο να επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης. Η νέα βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου κατόπιν επαναβαθμολόγησης, διαμορφώνεται στις 640,75 μονάδες από 660,25 μονάδες..

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει, δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται σε 46.588,57€ (από 73.097,14€), και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 27.953,14€.

### 4. ΝΕΚ-00690 INTELLIGENT MEDIA - ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΩΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ - ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής περιεχομένου δικτυακών πυλών (web portals), και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσης, το οποίο περιλαμβάνει κυρίως την τροποποίηση και αναπροσαρμογή μέρους των δαπανών εξοπλισμού του επενδυτικού σχεδίου, χωρίς μείωση του αρχικά εγκεκριμένου συνολικού προϋπολογισμού.

Κατόπιν εξέτασης των διαθέσιμων στοιχείων και παραστατικών και της σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, προκύπτει ότι οι προτεινόμενες αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και δεν επηρεάζουν τον ολοκληρωμένο και καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται Πίνακες 1.3.2 & 1.2.3 του σχετικού εισηγητικού σημειώματος και στο πρακτικό της Επιτροπής εκτός από συγκεκριμένες δαπάνες που δεν γίνονται αποδεκτές λόγω μη επιλεξιμότητας (μικρο-εργαλεία, αναλώσιμα).

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, παραμένει στα 135.968,41€, ως ο αρχικά εγκεκριμένος και η δημόσια δαπάνη στα 81.581,05€, ως η αρχικά εγκριθείσα.

**5. ΝΕΚ-00578 Π. ΚΑΡΠΟΔΙΝΗΣ - Δ. ΜΗΤΡΟΒΓΕΝΗΣ ΟΕ**

Η επιχείρηση υπέβαλε αίτημα Οικειοθελούς Απένταξης από τις διατάξεις του προγράμματος. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα απένταξης της επιχείρησης από το πρόγραμμα, κατόπιν αιτήματος παραίτησης της ίδιας και σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ.

**6. ΝΕΚ-00814ΦΑΣΜΑΤΕΚ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

Η επιχείρηση υπέβαλε αίτημα Οικειοθελούς Απένταξης από τις διατάξεις του προγράμματος. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα απένταξης της επιχείρησης από το πρόγραμμα, κατόπιν αιτήματος παραίτησης της ίδιας και σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ.

**7. ΝΕΚ-01474 ΑΦΟΙ Δ. & Α. ΣΕΦΕΡΗ & ΣΙΑ ΕΕ**

Η επιχείρηση υπέβαλε αίτημα Οικειοθελούς Απένταξης από τις διατάξεις του προγράμματος. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα απένταξης της επιχείρησης από το πρόγραμμα, κατόπιν αιτήματος παραίτησης της ίδιας και σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ.

**8. ΝΕΚ-01629ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**

Η επιχείρηση υπέβαλε αίτημα Οικειοθελούς Απένταξης από τις διατάξεις του προγράμματος. Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα απένταξης της επιχείρησης από το πρόγραμμα, κατόπιν αιτήματος παραίτησης της ίδιας και σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ.

Αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αποτελούν τα Πρακτικά Νο 15 της 19/12/2013 και Νο 16 της 20/12/2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013. Αναλυτική περιγραφή των ανωτέρω θεμάτων παρατίθεται στα συνημμένα πρακτικά καθώς και στα σχετικά εισηγητικά σημειώματα.

Με την παρούσα απόφαση τροποποιούνται οι αντίστοιχες αποφάσεις ένταξης, του τεχνικού παραρτήματος και της χρηματοδότησης των ανωτέρω επιχειρήσεων.

**Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης  
& Ανταγωνιστικότητας**

**Αθανάσιος Σκορδάς**

**Συνημμένα:**

Τα Πρακτικά Νο 15 της 19/12/2013 και Νο 16 της 20/12/2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013, καθώς και τα σχετικά εισηγητικά σημειώματα και σχετικά έγγραφα και παραστατικά.

**Εσωτερική Διανομή**

- Γραφείο κ. Υφυπουργού
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
- Γρ. Γεν. Δ/ντριας Π Γεν. Δ/σης Στήριξης Βιομηχανίας
- Δ/ση ΜΜΕ

**Κοινοποίηση**

- ΕΥΔ ΕΠΑΕ
- ΕΦΕΠΑΕ