



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
II ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΜΜΕ, ΤΜΗΜΑ Β'
 Ταχ. Δ/ση: Πλ. Κάνιγγος 20
 Ταχ.Θυρίδα: Αθήνα 101 81
 Πληροφορίες: Ι. Κωττάκης,
 Τηλέφωνο: 210-3893685,
 Fax: 210-3893919

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα, 31/10/2013
 Αρ. Πρωτ.: Οικ. 12492/2351

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΘΕΜΑ: Αποδοχή Πρακτικού Νο 6 της 17/07/2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα- Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013»

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Π.Δ. 63/2005 "Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα" (ΦΕΚ 98/ Α/22.4.2005) και ιδίως το άρθρο 90.
2. Τις διατάξεις των Π.Δ. 229/1986 (ΦΕΚ 96/Α/16.7.1986), π.δ. 396/1989 (ΦΕΚ 172/Α/16.6.1989) και π.δ. 189/1995 (ΦΕΚ 99/Α/1995) "Οργανισμός της Γ.Γ.Β.", του άρθρου 21 του ν. 2367/1995 (ΦΕΚ 261/Α/1995) "Σύσταση της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.", και της υπ' αριθμ. 3584/5.3.1996 (ΦΕΚ 147/ Β/12.3.1996) υπουργικής απόφασης "Διάρθρωση, Αρμοδιότητες και κατανομή προσωπικού της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.".
3. Το Π.Δ. 118/2013 «Τροποποίηση του ΠΔ 85/2012 (ΦΕΚ 141/Α/2012) –Ίδρυση Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και μετονομασία των Υπουργείων Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού σε Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και σε Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων αντιστοίχως»(ΦΕΚ 152/Α/25-6-2013).
4. Το Π.Δ. 119/2013 «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (ΦΕΚ 153/Α/2013).
5. Την με Α.Π. 27858/ΔΙΟΕ /546/26-06-2013 Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Αθανάσιο Σκορδά (ΦΕΚ 1653/Β/ 04-07-2013).
6. Την με αριθ. Ε (2007) 5338/26-10-2007 απόφαση της Επιτροπής για την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» για κοινοτική ενίσχυση από το ΕΤΠΑ, στο πλαίσιο σύγκλισης για τις οκτώ Περιφέρειες της Ελλάδος (CCI GR161 PO001).
7. Την με αριθ. C(2007) 5443/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Αττική (Κωδικός CCI 2007GR161PO006).

8. Την με αριθ. C(2007) 5337/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Μακεδονία – Θράκη (Κωδικός CCI 2007GR161PO008).
9. Την με αριθ. C(2007) 5332/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος (Κωδικός CCI 2007GR16UPO001).
10. Την με αριθ. C(2007)5439/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Κρήτη & Νήσοι Αιγαίου (Κωδικός CCI 2007GR16UPO002).
11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1828/2006 της Επιτροπής για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
12. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1998/15-12-2006 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
13. Τις διατάξεις του Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» και ιδίως τα άρθρα 3, 4, 5, 6, 7 και 17 (ΦΕΚ 267/Α/2007), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3840/2010 «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 53/Α/2010).
14. Την Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης με αριθμό 14053/ΕΥΣ1749/ 27-03-2008 (ΦΕΚ 540/Β/2008), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
15. Την υπ' αριθμ. 8790/1014Α/0063Α/24-7-2008 Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ 2007-2013 στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης» (ΦΕΚ 1965/Β/ 24-9-2008).
16. Την με αριθ. πρωτ. 46680/ΕΥΣ6517/13-10-2008 Κοινή Υπουργική Απόφαση Εκχώρησης αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» όπως τροποποιήθηκε με τις ΚΥΑ με ΑΠ 58758/ΕΥΣ8528/16.12.2008, 59540/ΕΥΣ8572/18.12.2008 (ΦΕΚ 2632/Β/29.12.2008 και 2652/Β/30.12.2008), 13708/ΕΥΣ1926/13.3.2009 (ΦΕΚ 502/Β/19.3.2009), 2637/ΕΥΣ4221/26.05.2009 (ΦΕΚ1019/Β/2009), 317733/ΕΥΣ5030/24.06.2009 (ΦΕΚ 1317/Β/2009), 45525/ΕΥΣ6413/15.09.2009 (ΦΕΚ2010/Β/2009) και 49448/ΕΥΣ8114/02.10.2009 (ΦΕΚ 2214/Β/2009).
17. Την υπ' αριθμ. 4226/1019Δ/14-4-2009 Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα για την Ανταγωνιστικότητα για την ανάθεση του έργου: «Επιλογή Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 4 του Ν. 3614/2007 και του ΠΔ 98/96» στον Ενδιάμεσο Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΦΕΠΑΕ).
18. Το Π.Δ. 98/1996 «Όροι και διαδικασίες ανάθεσης σε ενδιαφερόμενους φορείς της εφαρμογής προγραμμάτων ή τμημάτων τους του Υπουργείου Ανάπτυξης τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας και αφορούν έργα του ιδιωτικού τομέα καθώς και της διαχείρισης των αντίστοιχων πόρων» (ΦΕΚ 77/Α/1996)
19. Το Π.Δ. 93/97 «Όροι και διαδικασίες για την ένταξη και χρηματοδότηση έργων του ιδιωτικού τομέα σε προγράμματα ή τμήματά τους του Υπουργείου Ανάπτυξης, τα οποία αναφέρονται

στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας» και ειδικότερα το άρθρο 3 και 4 (ΦΕΚ 92/Α/97).

20. Την υπ' αριθ. πρωτ. 2462/706/0020/03-05-2011 Απόφαση για την «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων για την κατηγορία πράξεων «ΝΕΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) και των ΠΕΠ των πέντε Περιφερειών Μεταβατικής Στήριξης του ΕΣΠΑ 2007-2013, στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στον ΕΦΕΠΑΕ (ΦΕΚ 912/Β/2011).
21. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.5987/466/24-05-2011 Υ.Α. (ΦΕΚ 1077/Β/2011) του Αν. Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας «Εγκριση του Οδηγού του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΦΕΚ 1077/Β/2011), όπως τροποποιήθηκε με τις Οικ.8803/741/9-7-2011 (ΦΕΚ 1811/Β/11-8-2011) και υπ' αριθ. πρωτ. 14703/3694/17-10-2011 (ΦΕΚ 2580/Β/2011) αποφάσεις και ισχύει.
22. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.6689/943/15-6-2012 (ΦΕΚ 2019/Β/20-06-2012) Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα «Τροποποίηση του Οδηγού του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του ΕΠΑΕ του ΕΣΠΑ 2007-2013».
23. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 11895/2120/17-10-2012 (ΦΕΚ 503/ΥΟΔΔ/29-10-2012) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων με θέμα: «Συγκρότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013», όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 6688/1101/23-5-2013 (ΦΕΚ 236/ΥΟΔΔ/24-5-2013) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων.
24. Το Ν.2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α/9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
25. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 3962/564/27-3-2013 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013».
26. Το υπ' αριθ. πρωτ. 12102/21-10-2013 εισερχόμενο έγγραφο της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013, με το οποίο διαβιβάζονται τα Πρακτικά Νο 5 /05-07-2013, Νο 6/17-07-2013 και Νο 7 / 18-07-2013 των συνεδριάσεων της Επιτροπής στη Διεύθυνση Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.
27. Τα εισηγητικά σημειώματα του ΕΦΕΠΑΕ και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα και στοιχεία, καθώς και τις παρασχεθείσες επεξηγήσεις.
28. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της Απόφασης αυτής δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Την Αποδοχή του Πρακτικού Νο 6 της 17-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος

Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013», αναπόσπαστο μέρος του οποίου αποτελούν τα εισηγητικά σημειώματα των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης, όσον αφορά τα ακόλουθα θέματα:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 6/17-07-2013
ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ – ΚΕΠΑ - ANEM
(ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ)

1. NEK-01131-ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΣΟΦΡΩΝΙΔΟΥ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης εξειδικευμένου λογισμικού εφαρμογών και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης κο Ιωάννη Κυριαζίδη, την θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ για επανεξέταση του θέματος, καθώς και τις συνθήκες της συγκεκριμένης αγοράς την περίοδο υποβολής της πρότασης, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχεται ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό στην περιοχή της υποστήριξης εξειδικευμένων εφαρμογών λογισμικού.

Επομένως, η Επιτροπή Παρακολούθησης σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπή Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται $A=200$ και παραπέμπει την πρόταση σε νέα αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια B+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

2. NEK-01683 A.A. MEDICAL O.E.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής επίπλων για την ιατρική, χειρουργική, κτηνιατρική, καθισμάτων κομμωτηρίων και μερών τους, και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο και τα επιχειρήματα του φακέλου και της αίτησης θεραπείας καθώς και την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης επιβεβαιώνει την αξιολόγηση των αξιολογητών και εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας διότι θεωρεί ότι το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο δεν τεκμηριώνει ουσιαστική διαφοροποίηση σε πανελλαδικό επίπεδο από την υφιστάμενη αγορά στην οποία ήδη

δραστηριοποιείται η επιχείρηση. Ως εκ τούτου το επενδυτικό σχέδιο θεωρείται ως μη καινοτομικό σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Οδηγό του προγράμματος.

Σημειώνεται ότι η επιχείρηση κλήθηκε σε ακρόαση από τον εταίρο του ΕΦΕΠΑΕ, ΚΕΠΑ-ANEM, αλλά δεν παρευρέθηκε εκπρόσωπός της.

3. NEK-01750 ΖΗΚΟΥΔΗ ΑΝΤΩΝΙΑ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής βιοκαυσίμων (στερεών, υγρών, αερίων) και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τις εξουσιοδοτημένες εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Σοφία Παιδάκη & Γεωργία Χρονοπούλου, καθώς και την σχετική θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ για την επανεξέταση του θέματος, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχεται ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό στην περιοχή της παραγωγής στερεών βιοκαυσίμων από αγριο-αγκινάρα, καθώς θεωρεί ότι (το επενδυτικό σχέδιο) εμπεριέχει στοιχεία καινοτομίας παραγωγής / ανάπτυξης νέου προϊόντος και διαδικασίας παραγωγής αυτού.

Επομένως, η Επιτροπή Παρακολούθησης σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται $A=200$ και παραπέμπει την πρόταση σε νέα αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια B+Γ (βιωσιμότητας του επενδυτικού σχεδίου).

4. NEK-01473 ΚΙΛΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της ανάπτυξης και παροχής υπηρεσιών δικτυακών πυλών και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον ίδιο τον επενδυτή κ. Βασίλειο Κιλτίδη, καθώς και την σχετική θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ επί του θέματος, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχεται ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι το επενδυτικό σχέδιο συνιστά σημαντική διαφοροποίηση σε πανελλαδικό επίπεδο παροχής υπηρεσιών στο χώρο των οπτικοακουστικών μέσων και ειδικότερα των Web –shows και διανομής οπτικοακουστικού υλικού.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική, και σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται Α=200 και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

5. ΝΕΚ-01666 ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ Ε.Π.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής ηλεκτρικών εξαρτημάτων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (Β+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Ιωάννη Μπάμπο & Γεώργιο Μαργαρώνη, καθώς και την σχετική θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ επί του θέματος, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι το επενδυτικό σχέδιο συνιστά καινοτομία παραγωγής νέου προϊόντος και εισαγωγής νέας υπηρεσίας στον τομέα και αγορά των ανελκυστήρων.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική, και σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται Α=200 και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

6. ΝΕΚ-01972 ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ Ι. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα των τεχνικών δοκιμών και αναλύσεων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (Β+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Ιωάννη Αναστασιάδη (Νόμιμος Εκπρόσωπος) & Βασίλειο Τζιάκα (μέτοχος), την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις συνθήκες της συγκεκριμένης αγοράς την περίοδο υποβολής της πρότασης, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι τεκμαίρεται επαρκής διαφοροποίηση στον κλάδο

των εργαστηρίων χημικών αναλύσεων και των παρεχόμενων υπηρεσιών αυτών στους πελάτες τους. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική, και σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται Α=200 και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

7. ΝΕΚ-0025 ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής παγωτών (παγωμένου γιαουρτιού) και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία θεώρησε την πρόταση ως μη καινοτομική (οι αξιολογητές είχαν κρίνει την πρόταση ως καινοτομική).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις, τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από την ίδια την επενδύτρια, κα Γεωργία Γιαννουλάκη, την σχετική θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις συνθήκες και τα δεδομένα της συγκεκριμένης αγοράς την περίοδο υποβολής της πρότασης, η Επιτροπή Παρακολούθησης, εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι τεκμαίρεται επαρκώς η ύπαρξη διαφοροποίησης από την υπάρχουσα αγορά κατά την περίοδο υποβολής της πρότασης, λόγω παραγωγής παγωμένου γιαουρτιού ειδικών προδιαγραφών και χρήσεων. Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική υπό την έννοια του νέου προϊόντος, και σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, επαναφέρει τις αξιολογήσεις και βαθμολογίες των αξιολογητών.

Η τελική βαθμολογία του επενδυτικού σχεδίου της επιχείρησης διαμορφώνεται στις 592,50 μονάδες ως μέσος όρος της βαθμολογίας των δύο επικρατουσών αξιολογήσεων, ενώ ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου διαμορφώνεται στα 163.415,61 € και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 98.049,37€.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή γνωμοδοτεί υπέρ της ένταξης της πρότασης σύμφωνα με τον ανωτέρω προϋπολογισμό και βαθμολογία καθώς και με τον όρο ότι οι δαπάνες του επενδυτικού σχεδίου θα αφορούν στη δραστηριότητα που αφορά στο παγωμένο γιαούρτι, όπως και το μεγαλύτερο ποσοστό του τζίρου της επιχείρησης.

8. ΝΕΚ-02100 ΤΡΕΒΛΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της κατασκευής επίπλων για γραφεία και καταστήματα και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής για την ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι

βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις καθώς και την σχετική αρνητική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται υπέρ της απόρριψης του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, καθώς δεν προσκομίστηκαν στοιχεία που να τεκμηριώνουν την καινοτομικότητα της διαδικασίας παραγωγής και των παραγόμενων προϊόντων τα οποία να συνιστούν ουσιαστική διαφοροποίηση σε πανελλαδικό επίπεδο από την υφιστάμενη αγορά, πέραν ενός απλού εκσυγχρονισμού της επιχείρησης. Ως εκ τούτου, το επενδυτικό σχέδιο θεωρείται ως μη καινοτομικό σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Οδηγό του προγράμματος.

Σημειώνεται ότι η επιχείρηση κλήθηκε σε ακρόαση από τον εταίρο του ΕΦΕΠΑΕ, ΚΕΠΑ-ANEM αλλά δεν παρευρέθηκε εκπρόσωπός της.

9. ΝΕΚ 01009 ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΞΥΠΝΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης και υποστήριξης λογισμικού και εφαρμογών τηλεματικής και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της περικοπής δαπανών του επενδυτικού της σχεδίου κατά την διαδικασία αξιολόγησης και ένταξής της στις διατάξεις του Οδηγού του προγράμματος.

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις της εταιρείας καθώς και την σχετική θετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται υπέρ της αποδοχής του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ ως εξής:

α) Η δαπάνη I-TRAVEL εγκρίνεται στα 10.000,00€.

β) Η δαπάνη για τα I-TRAVEL UNITS εγκρίνεται από στα 15.620,00 € (11 units + F/B componets) με την υποχρέωση να αγοραστούν 11 units και όχι 9 που αναγράφει (μάλλον εκ παραδρομής) η προσφορά.

Κατά την ολοκλήρωση του έργου θα ελεγχθεί η εφαρμογή των εν λόγω δαπανών.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 161.065,00€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 96.639,00€.

10. ΝΕΚ-2912 ΚΟΚΚΑΛΙΔΟΥ Β.-ΔΕΡΜΙΣΗ Σ.-ΤΣΑΒΛΗ Β. Ο.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών περιβαλλοντικής έρευνας, επεξεργασίας λυμάτων και διαχείρισης αποβλήτων και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης / αλλαγής έδρας – τόπου εγκατάστασης στην πόλη της Θεσσαλονίκης.

Κατόπιν εξέτασης του αιτήματος και σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή κάνει δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση της έδρας/τόπου εγκατάστασης από την οδό Αρχιλόχου 2 στην Τούμπα Θεσσαλονίκης που είχε δηλωθεί στο επενδυτικό σχέδιο, στην οδό Κωνσταντίνου Καραμανλή στη Θεσσαλονίκη.

Οι εν λόγω αλλαγές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης, καθώς επίσης δεν επηρεάζουν τον καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης.

11. ΝΕΚ –2035 ΗΑΤΕC Α.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα του προγραμματισμού ηλεκτρονικών συστημάτων και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης / αλλαγής έδρας – τόπου εγκατάστασης στην πόλη της Θεσσαλονίκης.

Κατόπιν εξέτασης του αιτήματος και σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή κάνει δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση της έδρας/τόπου εγκατάστασης και του τόπου υλοποίησης της επένδυσης από τις εγκαταστάσεις της Θερμοκοιτίδας στην Τεχνόπολη Θεσσαλονίκης που είχε δηλωθεί στο επενδυτικό σχέδιο, στην οδό Καρακάση 14 (2^{ος} όροφος) στη Θεσσαλονίκη.

Η νέα βαθμολογία της πρότασης εξακολουθεί να είναι πάνω από τη βάση των 550 μονάδων (νέα βαθμολογία 691,225 μονάδες).

Συνεπώς, οι αλλαγές αυτές δεν επιφέρουν απόκλιση από τους όρους και τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης, καθώς επίσης δεν επηρεάζουν τον καινοτόμο χαρακτήρα της επένδυσης, ως προς τους στόχους του προγράμματος.

12. ΝΕΚ –2585 ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα των υπηρεσιών συγκέντρωσης τοπογραφικών δεδομένων και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης μετοχικής σύνθεσης και αλλαγής επωνυμίας.

Κατόπιν εξέτασης των αιτημάτων αυτών και σχετικής θετικής εισήγησης του ΕΦΕΠΑΕ, η Επιτροπή κάνει δεκτά τα αιτήματα τροποποίησης της εταιρικής σύνθεσης και της επωνυμίας της επιχείρησης.

Συγκεκριμένα γίνεται δεκτή η αλλαγή επωνυμίας της επιχείρησης από «ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» σε «ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.». Επίσης σύμφωνα με την εισήγηση στη νέα εταιρική σύνθεση της επιχείρησης ο κ. Κυριάκος Οικονόμου θα κατέχει το 98% από 33,33% που κατείχε αρχικά και οι κ.κ. Δημήτρης Ράμναλης και Βασίλειος Πολύχρονος θα κατέχουν από 1% αντίστοιχα από 33,34% και 33,33% που κατείχαν στην αρχική εταιρική σύνθεση της επιχείρησης.

Από τις αλλαγές αυτές δεν επηρεάζονται τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και διατηρείται ο ολοκληρωμένος και καινοτόμος χαρακτήρας της επένδυσης, ως προς τους στόχους του προγράμματος.

Σημειώνεται ότι η επιχείρηση δεν έχει προχωρήσει ακόμη στην αλλαγή της μετοχικής σύνθεσης και επωνυμίας της επιχείρησης.

13 ΝΕΚ –00455 ΣΗΜΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της κοπής, μορφοποίησης και τελικής επεξεργασίας μαρμάρου, τραβερτίνης, αλαβάστρου, χαλικιών και επεξεργασμένων προϊόντων τους και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσής της χωρίς να

επηρεάζεται το συνολικό ύψος του εγκεκριμένου χρηματοδοτούμενου προϋπολογισμού ύψους 169.480, 00€

Η Επιτροπή κάνει δεκτό το αίτημα τροποποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επιχείρησης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς δεν επηρεάζονται τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και διατηρείται ο ολοκληρωμένος και καινοτόμος χαρακτήρας της επένδυσης, ως προς τους στόχους του προγράμματος.

Συνεπώς, γίνεται δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται στο συνημμένο στην παρούσα Πρακτικό και στο Πίνακα 3 του εισηγητικού σημειώματος.

Ο τελικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου από τις παραπάνω αλλαγές και μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος παραμένει στο αρχικό εγκεκριμένο ύψος κατά την ένταξη της επιχείρησης, ήτοι 169.480,00 € όπως και η δημόσια χρηματοδότηση στα 101.688,00€.

14 ΝΕΚ –01545 ΑΦΟΙ Κ. ΜΠΕΝΤΟΥΛΗ Ο.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών κομποστοποίησης απορριμμάτων και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσής της χωρίς να επηρεάζεται το συνολικό ύψος του εγκεκριμένου χρηματοδοτούμενου προϋπολογισμού ύψους 185.280, 00€

Η Επιτροπή κάνει δεκτό το αίτημα τροποποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επιχείρησης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς δεν επηρεάζονται τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και διατηρείται ο ολοκληρωμένος και καινοτόμος χαρακτήρας της επένδυσης, ως προς τους στόχους του προγράμματος.

Συνεπώς, γίνεται δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται στο συνημμένο στην παρούσα Πρακτικό και στο Πίνακα 3.&3.3 του εισηγητικού σημειώματος.

Ο τελικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου από τις παραπάνω αλλαγές και μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος, παραμένει στο αρχικό εγκεκριμένο ύψος κατά την ένταξη της επιχείρησης, ήτοι 185.280,00 € όπως και η δημόσια χρηματοδότηση στα 111.168,00 €.

15. ΝΕΚ – 0044 ΕΝΒΙΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΛΥΣΕΩΝ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών εξυγίανσης και εξειδικευμένου ελέγχου ρύπανσης και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και μείωσης κόστους του Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσής της.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό το αίτημα τροποποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επιχείρησης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς δεν επηρεάζονται τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και διατηρείται ο

ολοκληρωμένος και καινοτόμος χαρακτήρας της επένδυσης, ως προς τους στόχους του προγράμματος.

Συνεπώς, γίνεται δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται στο συνημμένο στην παρούσα Πρακτικό και στο Πίνακα 3.2 & 3.3 του εισηγητικού σημειώματος.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου από τις παραπάνω αλλαγές και μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 33.321,35 € (από 42.206,35€) και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 19.992,81 €.

16. ΝΕΚ –00712 ΠΑΡΓΙΑΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών έρευνας στην χημεία και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσής της.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό το αίτημα τροποποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επιχείρησης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς δεν επηρεάζονται τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και διατηρείται ο ολοκληρωμένος και καινοτόμος χαρακτήρας της επένδυσης, ως προς τους στόχους του προγράμματος.

Συνεπώς, γίνεται δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως αναλύεται στο συνημμένο στην παρούσα Πρακτικό και στο Πίνακα 3.2 & 3.3 του εισηγητικού σημειώματος.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου από τις παραπάνω αλλαγές και μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 175.591,40€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 105.354,84 €.

17. ΝΕΚ –00455 ΓΙΩΤΑΚΗΣ –ΠΡΑΝΤΣΙΔΗΣ Ο.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών σχεδιασμού διαφημιστικών αφισών και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Επένδυσής της.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό το αίτημα τροποποίησης φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επιχείρησης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς δεν επηρεάζονται τα κριτήρια που αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης και διατηρείται ο ολοκληρωμένος και καινοτόμος χαρακτήρας της επένδυσης, ως προς τους στόχους του προγράμματος.

Συνεπώς, γίνεται δεκτό το αίτημα της επιχείρησης για τροποποίηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της επένδυσης, σύμφωνα με την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ όπως

αναλύεται στο συνημμένο στην παρούσα Πρακτικό και στο Πίνακα 3.2 του εισηγητικού σημειώματος.

Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου από τις παραπάνω αλλαγές και μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 20.202,23 € (από 21.137,12€) και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 12.121,34 €.

Αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αποτελούν το Πρακτικό Νο 6/17-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013.

Αναλυτική περιγραφή των ανωτέρω θεμάτων παρατίθεται στα συνημμένα πρακτικά καθώς και στα σχετικά εισηγητικά σημειώματα.

Με την παρούσα απόφαση τροποποιούνται οι αντίστοιχες αποφάσεις ένταξης, του τεχνικού παραρτήματος και της χρηματοδότησης των ανωτέρω επιχειρήσεων.

**Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης
& Ανταγωνιστικότητας**

Αθανάσιος Σκορδάς

Συνημμένα:

Το Πρακτικό Νο 6/17-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013, καθώς και τα σχετικά εισηγητικά σημειώματα και σχετικά έγγραφα και παραστατικά.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο κ. Υφυπουργού
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
- Γρ. Γεν. Δ/ντριας Π Γεν. Δ/σης Στήριξης Βιομηχανίας
- Δ/ση ΜΜΕ

Κοινοποίηση

- ΕΥΔ ΕΠΑΕ
- ΕΦΕΠΑΕ