



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
II ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΜΜΕ, ΤΜΗΜΑ Β'
 Ταχ. Δ/ση: Πλ. Κάνιγγος 20
 Ταχ.Θυρίδα: Αθήνα 101 81
 Πληροφορίες: Ι. Κωττάκης
 Τηλέφωνο: 210-3893685
 Fax: 210-3893919

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα, 4/12/2013
 Αρ. Πρωτ.: Οικ.13984/2660

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΘΕΜΑ: Αποδοχή Πρακτικών Νο 8 της 24/07/2013 και Νο 9 της 25/7/2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα-Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013»

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το Π.Δ. 63/2005 "Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα" (ΦΕΚ 98/ Α/22.4.2005) και ιδίως το άρθρο 90.
2. Τις διατάξεις των Π.Δ. 229/1986 (ΦΕΚ 96/Α/16.7.1986), π.δ. 396/1989 (ΦΕΚ 172/Α/16.6.1989) και π.δ. 189/1995 (ΦΕΚ 99/Α/1995) "Οργανισμός της Γ.Γ.Β.", του άρθρου 21 του ν. 2367/1995 (ΦΕΚ 261/Α/1995) "Σύσταση της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.", και της υπ' αριθμ. 3584/5.3.1996 (ΦΕΚ 147/ Β/12.3.1996) υπουργικής απόφασης "Διάρθρωση, Αρμοδιότητες και κατανομή προσωπικού της Δ/σης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.".
3. Το Π.Δ. 118/2013 «Τροποποίηση του ΠΔ 85/2012 (ΦΕΚ 141/Α/2012) –Ίδρυση Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και μετονομασία των Υπουργείων Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων και Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού σε Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και σε Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων αντιστοίχως»(ΦΕΚ 152/Α/25-6-2013).
4. Το Π.Δ. 119/2013 «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (ΦΕΚ 153/Α/2013).
5. Την με Α.Π. 27858/ΔΙΟΕ /546/26-06-2013 Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Αθανάσιο Σκορδά (ΦΕΚ 1653/Β/ 04-07-2013).
6. Την με αριθ. Ε (2007) 5338/26-10-2007 απόφαση της Επιτροπής για την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» για κοινοτική ενίσχυση από το ΕΤΠΑ, στο πλαίσιο σύγκλισης για τις οκτώ Περιφέρειες της Ελλάδος (CCI GR161 PO001).
7. Την με αριθ. C(2007) 5443/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Αττική (Κωδικός CCI 2007GR161PO006).

8. Την με αριθ. C(2007) 5337/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Μακεδονία – Θράκη (Κωδικός CCI 2007GR161PO008).
9. Την με αριθ. C(2007) 5332/26.10.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος (Κωδικός CCI 2007GR16UPO001).
10. Την με αριθ. C(2007)5439/5.11.07 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Κρήτη & Νήσοι Αιγαίου (Κωδικός CCI 2007GR16UPO002).
11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1828/2006 της Επιτροπής για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
12. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1998/15-12-2006 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
13. Τις διατάξεις του Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» και ιδίως τα άρθρα 3, 4, 5, 6, 7 και 17 (ΦΕΚ 267/Α/2007), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3840/2010 «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 53/Α/2010).
14. Την Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης με αριθμό 14053/ΕΥΣ1749/ 27-03-2008 (ΦΕΚ 540/Β/2008), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
15. Την υπ' αριθμ. 8790/1014Α/0063Α/24-7-2008 Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ 2007-2013 στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης» (ΦΕΚ 1965/Β/ 24-9-2008).
16. Την με αριθ. πρωτ. 46680/ΕΥΣ6517/13-10-2008 Κοινή Υπουργική Απόφαση Εκχώρησης αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της προγραμματικής περιόδου 2007-2013 στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» όπως τροποποιήθηκε με τις ΚΥΑ με ΑΠ 58758/ΕΥΣ8528/16.12.2008, 59540/ΕΥΣ8572/18.12.2008 (ΦΕΚ 2632/Β/29.12.2008 και 2652/Β/30.12.2008), 13708/ΕΥΣ1926/13.3.2009 (ΦΕΚ 502/Β/19.3.2009), 2637/ΕΥΣ4221/26.05.2009 (ΦΕΚ1019/Β/2009), 317733/ΕΥΣ5030/24.06.2009 (ΦΕΚ 1317/Β/2009), 45525/ΕΥΣ6413/15.09.2009 (ΦΕΚ2010/Β/2009) και 49448/ΕΥΣ8114/02.10.2009 (ΦΕΚ 2214/Β/2009).
17. Την υπ' αριθμ. 4226/1019Δ/14-4-2009 Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα για την Ανταγωνιστικότητα για την ανάθεση του έργου: «Επιλογή Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 4 του Ν. 3614/2007 και του ΠΔ 98/96» στον Ενδιάμεσο Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΦΕΠΑΕ).
18. Το Π.Δ. 98/1996 «Όροι και διαδικασίες ανάθεσης σε ενδιαφερόμενους φορείς της εφαρμογής προγραμμάτων ή τμημάτων τους του Υπουργείου Ανάπτυξης τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας και αφορούν έργα του ιδιωτικού τομέα καθώς και της διαχείρισης των αντίστοιχων πόρων» (ΦΕΚ 77/Α/1996)
19. Το Π.Δ. 93/97 «Όροι και διαδικασίες για την ένταξη και χρηματοδότηση έργων του ιδιωτικού τομέα σε προγράμματα ή τμήματά τους του Υπουργείου Ανάπτυξης, τα οποία αναφέρονται

στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας» και ειδικότερα το άρθρο 3 και 4 (ΦΕΚ 92/Α/97).

20. Την υπ' αριθ. πρωτ. 2462/706/0020/03-05-2011 Απόφαση για την «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων για την κατηγορία πράξεων «ΝΕΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) και των ΠΕΠ των πέντε Περιφερειών Μεταβατικής Στήριξης του ΕΣΠΑ 2007-2013, στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στον ΕΦΕΠΑΕ (ΦΕΚ 912/Β/2011).
21. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.5987/466/24-05-2011 Υ.Α. (ΦΕΚ 1077/Β/2011) του Αν. Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας «Εγκριση του Οδηγού του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΦΕΚ 1077/Β/2011), όπως τροποποιήθηκε με τις Οικ.8803/741/9-7-2011 (ΦΕΚ 1811/Β/11-8-2011) και υπ' αριθ. πρωτ. 14703/3694/17-10-2011 (ΦΕΚ 2580/Β/2011) αποφάσεις και ισχύει.
22. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.6689/943/15-6-2012 (ΦΕΚ 2019/Β/20-06-2012) Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα «Τροποποίηση του Οδηγού του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του ΕΠΑΕ του ΕΣΠΑ 2007-2013».
23. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 11895/2120/17-10-2012 (ΦΕΚ 503/ΥΟΔΔ/29-10-2012) Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων με θέμα: «Συγκρότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013», όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 6688/1101/23-5-2013 (ΦΕΚ 236/ΥΟΔΔ/24-5-2013) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων.
24. Το Ν.2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α/9-3-1999) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
25. Την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ. 3962/564/27-3-2013 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013».
26. Το υπ' αριθ. πρωτ. 12972/12-11-2013 εισερχόμενο έγγραφο της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα” του ΕΣΠΑ 2007-2013, με το οποίο διαβιβάζονται τα Πρακτικά Νο 8 /24-07-2013, Νο 9 /25-07-2013 των συνεδριάσεων της Επιτροπής στη Διεύθυνση Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.
27. Τα εισηγητικά σημειώματα του ΕΦΕΠΑΕ και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα και στοιχεία, καθώς και τις παρασχεθείσες επεξηγήσεις.
28. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της Απόφασης αυτής δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Την Αποδοχή των Πρακτικών Νο 8 /24-07-2013 και Νο 9 /25-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα” του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του

ΕΣΠΑ 2007-2013», αναπόσπαστο μέρος του οποίου αποτελούν τα εισηγητικά σημειώματα των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης, όσον αφορά τα ακόλουθα θέματα:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 8/24-07-2013

ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ – ΕΛΑΝΕΤ

(ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΒΟΡΕΙΟΥ και ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ)

1. ΝΕΚ-00604 ΝΑΖΛΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παρασκευής ζύθου και υπέβαλε αίτημα τροποποίησης που αφορά την μείωση κυρίως του οικονομικού αντικειμένου της επένδυσής της. Όμως, η εταιρεία έχει υπαχθεί στις διατάξεις του προγράμματος με ειδικό όρο από την Επιτροπή Αξιολόγησης «... να ελεγχθεί η συμμόρφωση του φορέα της επένδυσης με τον Κανονισμό (τα όρια σώρευσης) De Minimis».

Σε συνέχεια της εντολής αυτής η Επιτροπή Παρακολούθησης ζήτησε την διενέργεια σχετικών διασταυρώσεων και διερεύνησης του θέματος από τον ΕΦΕΠΑΕ. Μετά την διενέργεια σχετικών διασταυρώσεων, ο ΕΦΕΠΑΕ διαπίστωσε ότι υπάρχει υπέρβαση του ορίου σώρευσης De Minimis από την επιχείρηση κατά 27.362,00€ σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις υπαγωγής στα προγράμματα της «Νέας Καινοτομικής Επιχειρηματικότητας» και «Νεανικής Επιχειρηματικότητας» της ΕΟΜΜΕΧ Α.Ε. Συνεπώς διαπιστώθηκε η παραβίαση του ορίου De Minimis κατά την ημερομηνία ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα».

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποδέχεται την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και απορρίπτει το αίτημα τροποποίησης του επενδυτικού σχεδίου για μείωση του προϋπολογισμού και κατ' επέκταση της δημόσιας χρηματοδότησης και εισηγείται την απένταξη της επιχείρησης από το πρόγραμμα «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα», διότι κατά την υπαγωγή της πρότασης στο πρόγραμμα διαπιστώνεται ότι η επιχείρηση υπερβαίνει το όριο σώρευσης των 200.000,00€ σε οποιαδήποτε περίοδο των τριών οικονομικών ετών (τρέχον οικονομικό έτος και τα 2 προηγούμενα οικονομικά έτη), γεγονός το οποίο επιφέρει ποινή αποκλεισμού / απόρριψης της πρότασης σύμφωνα με τις διατάξεις του Οδηγού του Προγράμματος.

2. ΝΕΚ-01187 NEXTDAY TECHNOLOGIES ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών των τεχνολογιών της πληροφορίας και υπολογιστών, και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος για λόγους μη ικανοποίησης τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο πρόγραμμα και συγκεκριμένα λόγο μη επιλέξιμου εταίρου, ο οποίος θεωρήθηκε ότι ήδη ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξέτασε αρχικά το θέμα στην συνεδρίαση της 25-01-2013 (Πρακτικό Νο 1 της 25-01-2013, το οποίο έγινε δεκτό με την υπ. Οικ.:3962/564/27-03-2013 Απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης) και ζήτησε περαιτέρω επεξηγήσεις προκειμένου να διαπιστωθεί οριστικά η άσκηση ή μη άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας από τον εταίρο της επιχείρησης κ. Γεώργιο Κατσικέα.

Ο ΕΦΕΠΑΕ, σε εκτέλεση της εντολής αυτής και της υποβολής διευκρινιστικών εγγράφων από τον επενδυτή, εξακρίβωσε τη μη άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας από τον εταίρο της επιχείρησης κ. Γεώργιο Κατσικέα.

Συνεπώς η Επιτροπή αποδέχεται, ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, το αίτημα θεραπείας της υπό σύσταση επιχείρησης και προτείνει την παραπομπή της πρότασης σε αξιολογική διαδικασία σύμφωνα με τις διαδικασίες και τους όρους που περιγράφονται στον Οδηγό του Προγράμματος, διότι ο εταίρος κ. Κατσικέας ο οποίος θα κατέχει το 49% στην υπό σύσταση εταιρεία, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα.

3. ΝΕΚ-00790 ΛΟΥΚΟΥΜΑ ΟΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής λουκουμάδων και συναφών ειδών και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, για λόγους μη ικανοποίησης τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο πρόγραμμα και συγκεκριμένα λόγο μη επιλέξιμου εταίρου, ο οποίος θεωρήθηκε ότι ήδη ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εξέτασε αρχικά το θέμα στην συνεδρίαση της 25-01-2013 και εισηγήθηκε την αναβολή εξέτασης του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης για να προσκομιστούν (από τον ΕΦΕΠΑΕ και τον επενδυτή) περεταίρω επεξηγήσεις και στοιχεία προκειμένου να διαπιστωθεί η άσκηση ή μη άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας του εταίρου της επιχείρησης κ. Κωστόπουλου Ανδρέα.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, ο οποίος διερεύνησε το θέμα ως ανωτέρω για την μη αποδοχή του αιτήματος, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τους εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Α. Κωστόπουλο, Νόμιμο Εκπρόσωπο, Δ. Αμεντά, Εταίρο και Χ. Ακρατόπουλο, Σύμβουλο, η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της πρότασης από την συνέχιση της αξιολογικής διαδικασίας λόγω μη επιλέξιμης μετοχικής σύνθεσης.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Παρακολούθησης επιβεβαιώνει την απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης καθώς επαληθεύτηκε ότι ο εταίρος κ. Κωστόπουλος ο οποίος θα κατέχει το 20% στην υπό σύσταση εταιρεία ΛΟΥΚΟΥΜΑ ΟΕ και έχει οριστεί ως νόμιμος εκπρόσωπος, ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα, συνεπώς ο φορέας της επένδυσης δεν είναι επιλέξιμος (σελ. 15 & 16 Οδηγού Προγράμματος).

4. ΝΕΚ-00958 ΕΥΔΙΑ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης στην ψυχολογία και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, για λόγους μη ικανοποίησης τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο πρόγραμμα και συγκεκριμένα λόγο μη επιλέξιμου κωδικού οικονομικών δραστηριοτήτων (ΚΑΔ). Συγκεκριμένα η πρόταση απορρίφθηκε γιατί σύμφωνα με το περιεχόμενο του φακέλου της πρότασης, το αντικείμενο και οι δαπάνες του επενδυτικού σχεδίου δεν συνάδουν με τον προτεινόμενο ΚΑΔ επένδυσης [72.20.12] - Υπηρεσίες έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης στη ψυχολογία αλλά με τον ΚΑΔ 86.90.15 «Υπηρεσίες ιατρικού εργαστηρίου», ο οποίος δεν είναι επιλέξιμος σύμφωνα με τον οδηγό του προγράμματος.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τους εκπρόσωπους της επιχείρησης κ.κ. Α. Σταματόπουλο, Νόμιμο Εκπρόσωπο, Κ. Καρουκανίδη-Κατάκη και Γ. Ρίζο, Εταίρους και Χ. Τσαγκαράκη, Ψυχολόγο, η Επιτροπή Παρακολούθησης θεωρεί ότι τόσο από τα προσκομισθέντα στοιχεία όσο και κατά την διάρκεια της ακρόασης δεν

προέκυψαν στοιχεία που δύναται να αλλάξουν την αρχική απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης. Αντίθετα ενισχύεται η άποψη ότι η εν δυνάμει δραστηριότητα δεν ανήκει στον επιλέξιμο κλάδο [72.20.12] - Υπηρεσίες έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης στη ψυχολογία, αλλά το επιχειρηματικό σχέδιο παραπέμπει σε μη επιλέξιμη οικονομική δραστηριότητα θεραπευτικού και ιατρικού περιεχομένου. Επίσης δεν τεκμηριώνεται το κατά πόσον θα συνδράμουν στον κύκλο εργασιών της επιχείρησης οι όποιες δευτερεύουσες δραστηριότητες που αναφέρονται ή επάγονται από το περιεχόμενο του επενδυτικού σχεδίου. Κατά συνέπεια η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας.

5. ΝΕΚ-01691 ΙΑΝΟΣ ΙΑΤΡΙΚΗ - ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης στον τομέα της βιοτεχνολογίας και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, για λόγους μη ικανοποίησης τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο πρόγραμμα και συγκεκριμένα λόγο μη επιλέξιμου κωδικού οικονομικών δραστηριοτήτων (ΚΑΔ). Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι η επένδυση δεν αφορά την επιλέξιμη δραστηριότητα με ΚΑΔ 72.11.20 και 72.11.11 «Υπηρεσίες έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης στη βιοτεχνολογία της υγείας», αλλά στη δημιουργία – ίδρυση ιατρικού διαγνωστικού εργαστηρίου. Η δραστηριότητα αυτή αντιστοιχεί στον ΚΑΔ 86.90.15 «Υπηρεσίες ιατρικού εργαστηρίου», ο οποίος δεν είναι επιλέξιμος σύμφωνα με τον οδηγό του προγράμματος.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Δ. Τραφαλή, Νόμιμο Εκπρόσωπο, και Α. Οικονόμου, Σύμβουλο της επιχείρησης, η Επιτροπή Παρακολούθησης θεωρεί ότι ο εν δυνάμει κύκλος εργασιών της επιχείρησης θα προέρχεται κυρίως από εταιρικά συμβόλαια που αφορούν την επεξεργασία στατιστικών δεδομένων πληθυσμών και όχι από εξέταση και συλλογή στοιχείων από μεμονωμένα άτομα. Μέσω των στοιχείων αυτών τεκμηριώνεται ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να αντιστοιχεί στους επιλέξιμους ΚΑΔ [72.11.20] - Έρευνα και παραγωγή πρωτοτύπων ανάπτυξης στη βιοτεχνολογία και [72.11.11] - Υπηρεσίες έρευνας και πειραματικής ανάπτυξης στη βιοτεχνολογία της υγείας.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, επιβεβαιώνοντας ότι το περιεχόμενο του επενδυτικού σχεδίου αντιστοιχεί σε επιλέξιμο κωδικό οικονομικής δραστηριότητας και επαναφέρει το μέσο όρο της βαθμολογίας των αξιολογητών, ήτοι 767,75 μονάδες σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ. :3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013».

Ως προς τον προϋπολογισμό του επενδυτικού σχεδίου η Επιτροπή αποδέχεται τον προϋπολογισμό της εισήγησης όπως αυτός διαμορφώθηκε κατά τη φάση της αξιολόγησης.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 767,75 μονάδες. Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται σε 122.500,00€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) σε 73.500,00€.

6. ΝΕΚ-01170 ΒΛΑΧΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στον τομέα της αρτοποιίας και παρασκευής προϊόντων αρτοποιίας και ζαχαροπλαστικής και υπέβαλλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής της από τις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι το επενδυτικό σχέδιο αφορά την εφαρμογή καλών επιχειρηματικών πρακτικών χωρίς διαφοροποίηση από τον ήδη υφιστάμενο ανταγωνισμό.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική αρνητική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από την εκπρόσωπο της επιχείρησης κα Β. Αντωνίου, (Σύμβουλο), η Επιτροπή Παρακολούθησης θεωρεί ότι τόσο από τα προσκομισθέντα στοιχεία όσο και κατά την διάρκεια της ακρόασης δεν προέκυψαν στοιχεία που να ανατρέπουν την αρχική απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης, καθώς η πρόταση αφορά την εφαρμογή καλώς καταγεγραμμένων πρακτικών, οι οποίες ήδη χρησιμοποιούνται στη χώρα και δε συνιστάται διαφοροποίηση και πρωτοτυπία της ιδέας σε πανελλαδικό επίπεδο σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος. Κατά συνέπεια η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας.

7. ΝΕΚ-01595 ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ - ΠΛΑΤΑΝΙΑ ΚΟΜΝΗΝΟΥ ΕΙΡΗΝΗ ΟΕ

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στον τομέα της αρτοποιίας και παρασκευής προϊόντων αρτοποιίας και ζαχαροπλαστικής και υπέβαλλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής της από τις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι το επενδυτικό σχέδιο αφορά την εφαρμογή, καλών επιχειρηματικών πρακτικών χωρίς διαφοροποίηση από τον ήδη υφιστάμενο ανταγωνισμό.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική αρνητική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Μ. Αναστασίου, η Επιτροπή Παρακολούθησης θεωρεί ότι τόσο από τα προσκομισθέντα στοιχεία όσο και κατά την διάρκεια της ακρόασης δεν προέκυψαν στοιχεία που να ανατρέπουν την αρχική απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης, καθώς η πρόταση αφορά στην εφαρμογή καλώς καταγεγραμμένων πρακτικών, οι οποίες ήδη χρησιμοποιούνται στη χώρα και δε συνιστάται διαφοροποίηση και πρωτοτυπία της ιδέας σε πανελλαδικό επίπεδο σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος. Κατά συνέπεια η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας.

8. ΝΕΚ-00483 COMEDY LAB ΑΕ

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στον τομέα δικτυακών πυλών και στην ανάπτυξη σχετικού περιεχομένου και υπέβαλλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι το επενδυτικό σχέδιο αφορά την εφαρμογή, καλών επιχειρηματικών πρακτικών χωρίς διαφοροποίηση από τον ήδη υφιστάμενο ανταγωνισμό.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Γ. Ποφάντη, η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό

το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης εκτιμώντας ότι το επενδυτικό σχέδιο εμπεριέχει καινοτομία περιεχομένου (δικτυακών πυλών) και εισαγωγή νέου προϊόντος/υπηρεσίας στον Ελληνικό χώρο.

Επομένως, σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ. :3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013», η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος και επαναφέρει το μέσο όρο της βαθμολογίας των αξιολογητών, ήτοι 735,25 μονάδες. Ως προς τον προϋπολογισμό του επενδυτικού σχεδίου η Επιτροπή αποδέχεται τον προϋπολογισμό όπως ο μέσος όρος των δύο αξιολογητών.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 735,25 μονάδες. Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 199.774,69€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 119.864,81€ .

9. ΝΕΚ-00416 ΧΡΗΣΤΟΣ Γ. ΤΡΥΠΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής κακαόμαζας και κακάου σε σκόνη, και υπέβαλλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι το επενδυτικό σχέδιο αφορά την εφαρμογή, καλών επιχειρηματικών πρακτικών χωρίς διαφοροποίηση από τον ήδη υφιστάμενο ανταγωνισμό.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Χρήστο Τρύπο, η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης εκτιμώντας ότι το επενδυτικό σχέδιο αφορά την εισαγωγή νέου προϊόντος/υπηρεσίας στον ελληνικό χώρο.

Επομένως, σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ. :3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013», η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό το αίτημα θεραπείας, επαναφέροντας το μέσο όρο της βαθμολογίας των αξιολογητών, ήτοι 671,10 μονάδες.

Ως προς τον προϋπολογισμό του επενδυτικού σχεδίου η Επιτροπή αποδέχεται τον προϋπολογισμό της εισήγησης κατά τη φάση της αξιολόγησης και επαναφέρει ορισμένες δαπάνες όπως αναλύεται στο συνημμένο στην παρούσα Πρακτικό.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 671,10 μονάδες. Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 165.429,62€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 99.257,77€ .

10. ΝΕΚ-00430 ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΚΑΠΠΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών εκτύπωσης διαφημιστικών καταλόγων φυλλαδίων και αφισών και υπέβαλλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι το επενδυτικό σχέδιο αφορά την εφαρμογή, καλών υφιστάμενων επιχειρηματικών πρακτικών χωρίς διαφοροποίηση από τον ήδη υφιστάμενο ανταγωνισμό.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική αρνητική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ.Κάππα, η Επιτροπή Παρακολούθησης θεωρεί ότι τόσο από τα προσκομισθέντα στοιχεία όσο και κατά την διάρκεια της ακρόασης δεν προέκυψαν στοιχεία που να ανατρέπουν την αρχική απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης, καθώς η πρόταση αφορά στην εφαρμογή ήδη καταγεγραμμένων πρακτικών, οι οποίες ήδη χρησιμοποιούνται στη χώρα και δε συνιστάται διαφοροποίηση και πρωτοτυπία της ιδέας σε πανελλαδικό επίπεδο σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος. Κατά συνέπεια η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας.

11. ΝΕΚ-00605 ΙΤΕQ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ.

Η επιχείρηση δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών σχεδιασμού και ανάπτυξης τεχνολογιών της πληροφορίας και σχετικών εφαρμογών και υπέβαλλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψής ένταξης της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι το επενδυτικό σχέδιο αφορά την εφαρμογή, καλών υφιστάμενων επιχειρηματικών πρακτικών χωρίς διαφοροποίηση από τον ήδη υφιστάμενο ανταγωνισμό.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου, τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, καθώς και τις διευκρινήσεις που δόθηκαν δια ζώσης από Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Βασίλη Παπακώστα, η Επιτροπή Παρακολούθησης θεωρεί ότι τόσο από τα προσκομισθέντα στοιχεία όσο και κατά την διάρκεια της ακρόασης δεν προέκυψαν στοιχεία που να ανατρέπουν την αρχική απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης, καθώς η πρόταση αφορά στην εφαρμογή καταγεγραμμένων πρακτικών, οι οποίες ήδη χρησιμοποιούνται στη χώρα και δε τεκμηριώνεται ουσιαστική διαφοροποίηση και πρωτοτυπία της ιδέας σε πανελλαδικό επίπεδο σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος. Κατά συνέπεια η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 9/25-07-2013
ΕΦΔ ΕΦΕΠΑΕ – ΕΛΑΝΕΤ
(ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΒΟΡΕΙΟΥ και ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ)

1. ΝΕΚ-02432 ΗΛΙΑΣ ΜΠΟΥΤΟΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών τηλεπικοινωνιών και κινητής τηλεφωνίας και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Ηλία Μπούτο, Νόμιμο Εκπρόσωπο, και Κωνσταντίνο Διδούρα, Διευθυντή πωλήσεων, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχεται ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει επιχειρηματική καινοτομία και καινοτομία marketing – νέα προσέγγιση στο χώρο των πωλήσεων υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας και λοιπών υπηρεσιών με δυνατότητα εφαρμογής και σε άλλες περιοχές παροχής υπηρεσιών.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική, και σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται $A=200$ και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια B+Γ (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

2. ΝΕΚ-01429 ΣΜΥΡΛΗΣ ΛΙΑΚΑΤΑΣ & ΣΙΑ ΟΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών βάσεων δεδομένων και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική αρνητική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Ανδρέα Σμυρλή Λιακατά, Νόμιμο Εκπρόσωπο, Μυρτώ Σμυρλή Λιακατά, Υπεύθυνη έργου επένδυσης και Πέννυ Αναστασάκη, Σύμβουλο, η Επιτροπή Παρακολούθησης θεωρεί ότι δεν προέκυψαν στοιχεία που να ανατρέπουν την αρχική απόφαση της επιτροπής αξιολόγησης, επιβεβαιώνει την αξιολόγηση των αξιολογητών και εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας διότι θεωρεί ότι το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο δεν τεκμηριώνει ουσιαστική διαφοροποίηση σε πανελλαδικό επίπεδο από την υφιστάμενη αγορά στην οποία ήδη δραστηριοποιείται η επιχείρηση.

Αντίθετα αφορά την εφαρμογή καλών πρακτικών, οι οποίες ήδη χρησιμοποιούνται στη χώρα χωρίς ουσιαστική διαφοροποίηση. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Οδηγό του

προγράμματος, το επενδυτικό σχέδιο θεωρείται ως μη καινοτομικό και η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας.

3. ΝΕΚ-01041 ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΑΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών καλλιτεχνικών εκτυπώσεων εντύπων, προσκλητηρίων κτλ, και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$). Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος η πρόταση δεν προχώρησε σε αξιολόγηση των κριτηρίων (B+Γ).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική αρνητική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Εμμανουήλ Μαρίνο, Νόμιμο Εκπρόσωπο και Γεώργιο Ζέρβα, πληρεξούσιο δικηγόρο της εταιρείας, η Επιτροπή Παρακολούθησης επιβεβαιώνει την αξιολόγηση των αξιολογητών και εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας διότι θεωρεί ότι το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο δεν τεκμηριώνει ουσιαστική διαφοροποίηση σε πανελλαδικό επίπεδο από την υφιστάμενη αγορά στην οποία ήδη δραστηριοποιείται η επιχείρηση. Αντίθετα αφορά την εφαρμογή καλών πρακτικών, οι οποίες ήδη χρησιμοποιούνται στη χώρα χωρίς ουσιαστική διαφοροποίηση.

Επίσης σημειώνεται ότι η επιχείρηση παρουσίασε νέα δεδομένα σε σχέση με την καινοτομία (όχι απλές διευκρινήσεις), τα οποία όμως δεν είχαν περιγραφεί στο επενδυτικό σχέδιο και επομένως δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, καθώς τα αιτήματα θεραπείας κρίνονται με βάση τα δεδομένα κατά την ημερομηνία υποβολής της πρότασης.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Οδηγό του προγράμματος, το επενδυτικό σχέδιο θεωρείται ως μη καινοτομικό και η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας.

4. ΝΕΚ-01574 ΜΑΡΙΟΣ ΛΙΝΑΚΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών κατόπιν παραγγελίας και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις διαζώσεις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Βασίλη Λινάκη, η Επιτροπή Παρακολούθησης δέχεται ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηρισθεί ως καινοτομικό και εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει επιχειρηματική καινοτομία με δυνατότητα εφαρμογής και σε άλλες περιοχές παροχής υπηρεσιών.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει την πρόταση Καινοτομική, και σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ.:3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, προχωρά στην επαναβαθμολόγηση του κριτηρίου καινοτομίας (Κριτήριο Α),

εισηγείται $A=200$ και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β+Γ (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

5. ΝΕΚ-01250 ΑΚ ΕΝΤΕΡΠΡΑΙΣΙΣ ΛΥΣΕΙΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών ανάπτυξης βάσεων δεδομένων (με εφαρμογή στη αγορά ακινήτων – κτηματαγορά) και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο της επιχείρησης κ. Αλέξανδρο Καββούρη, η Επιτροπή Παρακολούθησης επιβεβαιώνει την κρίση της Επιτροπής Αξιολόγησης και εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας διότι θεωρεί ότι το προτεινόμενο επενδυτικό σχέδιο δεν τεκμηριώνει ουσιαστική διαφοροποίηση σε πανελλαδικό επίπεδο από την υφιστάμενη αγορά στην οποία ήδη δραστηριοποιείται η επιχείρηση. Αντίθετα αφορά την εφαρμογή καλών πρακτικών και μεθόδων, οι οποίες ήδη χρησιμοποιούνται στη χώρα χωρίς ουσιαστική διαφοροποίηση.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Οδηγό του προγράμματος, το επενδυτικό σχέδιο θεωρείται ως μη καινοτομικό και η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας.

6. ΝΕΚ-01276 ENERGY FINANCIAL GROUP A.E. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ & ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών βιομηχανικού σχεδιασμού και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση των αξιολογητών οι οποίοι βαθμολόγησαν την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Γεώργιο Φαρλέκα, Νόμιμο Εκπρόσωπο, και Εύφρο Γεωργιάδη, στέλεχος της επιχείρησης, η Επιτροπή Παρακολούθησης εκτιμά ότι το επενδυτικό σχέδιο δύναται να χαρακτηριστεί ως καινοτομικό και εισηγείται να γίνει δεκτό το αίτημα θεραπείας της επιχείρησης, καθώς θεωρεί ότι το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει επιχειρηματική καινοτομία στην κύρια και επιλέξιμη δραστηριότητα της παροχής υπηρεσιών βιομηχανικού σχεδιασμού προς τις επιχειρήσεις.

Επομένως, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. Οικ.3962/564/27-3-2013 Υπουργική Απόφαση «Αποδοχή Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος “Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα, του ΕΣΠΑ 2007-2013», επαναβαθμολογεί το κριτήριο καινοτομίας (Κριτήριο Α), εισηγείται $A=200$ και παραπέμπει την πρόταση σε αξιολόγηση ως προς τα κριτήρια Β και Γ (βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου).

7. NEK-02315 RADICODE Ε.Π.Ε.

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παροχής υπηρεσιών σχεδιασμού και ανάπτυξης τεχνολογιών της πληροφορίας και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Ηλία Βεγλούρη, Νόμιμο Εκπρόσωπο, Βασίλη Ζησιμόπουλο, εταίρο, Γεώργιο Φαρλέκα, Σύμβουλο και Εύφρο Γεωργιάδη, Σύμβουλο, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει αποδεκτό το αίτημα της επιχείρησης, καθώς εκτιμά ότι το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει (κατά την στιγμή της υποβολής του) την εισαγωγή νέου προϊόντος/υπηρεσίας στον ελληνικό χώρο στην περιοχή του ηλεκτρονικού εμπορίου και των εφαρμογών του.

Συνεπώς η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό το αίτημα θεραπείας και επαναφέρει το μέσο όρο της βαθμολογίας των αξιολογητών, ήτοι 674,00 μονάδες σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. Οικ. :3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013».

Ως προς τον προϋπολογισμό του επενδυτικού σχεδίου η Επιτροπή αποδέχεται τον προϋπολογισμό της εισήγησης κατά τη φάση της αξιολόγησης με ορισμένες μεταφορές και περικοπές δαπανών όπως αναλύεται στο συνημμένο στην παρούσα Πρακτικό.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 674,00 μονάδες. Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 157.179,49€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 94.307,69€ .

8. NEK-00367 ΕΙΡΜΑ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Η εταιρεία δραστηριοποιείται στον τομέα της παραγωγής περιεχομένου δικτυακών πυλών και υπέβαλε αίτημα θεραπείας κατά της απόφασης απόρριψης για την ένταξη της πρότασης στις διατάξεις του προγράμματος, σύμφωνα με εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, η οποία βαθμολόγησε την πρόταση ως μη καινοτομική ($A \leq 200$).

Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, τις προσκομισθέντες διευκρινίσεις και τα επιχειρήματα της αίτησης θεραπείας, την σχετική εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και τις δια ζώσης επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους εκπροσώπους της επιχείρησης κ.κ. Νικόλαο Σερβετά, Νόμιμο Εκπρόσωπο, Γεώργιο Φαρλέκα, Σύμβουλο και Εύφρο Γεωργιάδη, Σύμβουλο, η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται να γίνει αποδεκτό το αίτημα της επιχείρησης, καθώς εκτιμά ότι το επενδυτικό σχέδιο τεκμηριώνει (κατά την στιγμή της υποβολής του) την εισαγωγή νέου προϊόντος/υπηρεσίας στον ελληνικό χώρο στην περιοχή δικτυακού περιεχομένου στην Ελληνική Γλώσσα με ισχυρές «εξαγωγικές» δυνατότητες.

Συνεπώς η Επιτροπή Παρακολούθησης κάνει δεκτό το αίτημα θεραπείας και επαναφέρει το μέσο όρο της βαθμολογίας των αξιολογητών, ήτοι 610,25 μονάδες σύμφωνα με την υπ' αρ.

πρωτ. Οικ. :3962/564/27-3-2013 Υ.Α «Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1/25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013».

Ως προς τον προϋπολογισμό του επενδυτικού σχεδίου η Επιτροπή αποδέχεται τον προϋπολογισμό της εισήγησης κατά τη φάση της αξιολόγησης, ήτοι 169.826,53€.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται την ένταξη της επιχείρησης στο πρόγραμμα με τελική βαθμολογία 671,10 μονάδες. Ο συνολικός επιχορηγούμενος προϋπολογισμός του επενδυτικού σχεδίου μετά την ορθή κατάταξη των δαπανών και την τήρηση των ορίων που προβλέπει ο οδηγός του προγράμματος διαμορφώνεται στα 169.826,53€ και η δημόσια δαπάνη (επιχορήγηση) στα 101.895,92€ .

Αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αποτελούν τα Πρακτικά Νο 8 /24-07-2013 και Νο 9 /25-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013.

Αναλυτική περιγραφή των ανωτέρω θεμάτων παρατίθεται στα συνημμένα πρακτικά καθώς και στα σχετικά εισηγητικά σημειώματα.

Με την παρούσα απόφαση τροποποιούνται οι αντίστοιχες αποφάσεις ένταξης, του τεχνικού παραρτήματος και της χρηματοδότησης των ανωτέρω επιχειρήσεων.

**Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης
& Ανταγωνιστικότητας**

Αθανάσιος Σκορδάς

Συνημμένα:

Τα Πρακτικά Νο 8 /24-07-2013 και Νο 9 /25-07-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013, καθώς και τα σχετικά εισηγητικά σημειώματα και σχετικά έγγραφα και παραστατικά.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο κ. Υφυπουργού
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
- Γρ. Γεν. Δ/ντριας Π Γεν. Δ/σης Στήριξης Βιομηχανίας
- Δ/ση ΜΜΕ

Κοινοποίηση

- ΕΥΔ ΕΠΑΕ
- ΕΦΕΠΑΕ