



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήνα, 27/03/2013

Α.Π.: Οικ.:3962/564

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ,
 ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
 ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
 ΙΙ ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΜΜΕ, ΤΜΗΜΑ Β΄
 Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
 Ταχ. Θυρίδα : 10192, Αθήνα
 Πληροφορίες : Ι. Κωττάκης
 Τηλέφωνο : 210-6969269
 FAX : 210-6969240

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Αποδοχή του Πρακτικού Νο 1 /25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα – Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

Έχοντας Υπόψη :

1. Το Π.Δ. 63/2005 "Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα" (ΦΕΚ 98/ Α/22.4.2005) και ιδίως το άρθρο 90.
2. Τις διατάξεις των Π.Δ. 229/1986 (ΦΕΚ 96/Α/16.7.1986), π.δ. 396/1989 (ΦΕΚ 172/Α/16.6.1989) και π.δ. 189/1995 (ΦΕΚ 99/Α/1995) "Οργανισμός της Γ.Γ.Β.", του άρθρου 21 του ν. 2367/1995 (ΦΕΚ 261/Α/1995) "Σύσταση της Δ/νσης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.", και της υπ' αριθμ. 3584/5.3.1996 (ΦΕΚ 147/ Β/12.3.1996) υπουργικής απόφασης "Διάρθρωση, Αρμοδιότητες και κατανομή προσωπικού της Δ/νσης ΜΜΕ της Γ.Γ.Β.".
3. Το Π.Δ. 85/2012 «Ιδρυση και μετονομασία Υπουργείων, μεταφορά και κατάργηση Υπηρεσιών» (ΦΕΚ 141/Α/2012).
4. Το Π.Δ. 86/2012 «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (ΦΕΚ 141/Α/2012).
5. Την με αρ. πρωτ. 30376/Δ106 721/05.07.2012 (ΦΕΚ 2094/Β΄/06.07.2012) Απόφαση του Πρωθυπουργού «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων Αθανάσιο Σκορδά».
6. Την με αριθ. Ε(2007)5338/26-10-2007 απόφαση της Επιτροπής για την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» για κοινοτική ενίσχυση από το ΕΤΠΑ, στο πλαίσιο σύγκλισης για τις οκτώ Περιφέρειες της Ελλάδος (CCI GR161 PO001).

7. Την με αριθ. C(2007) 5443/5.11.07 Απόφαση της Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Αττική (Κωδικός CCI 2007GR161PO006).
8. Την με αριθ. C(2007) 5337/26.10.07 Απόφαση της Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Μακεδονία – Θράκη (Κωδικός CCI 2007GR161PO008).
9. Την με αριθ. C(2007) 5332/26.10.07 Απόφαση της Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Θεσσαλία - Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος (Κωδικός CCI 2007GR16UPO001).
10. Την με αριθ. C(2007)5439/5.11.07 Απόφαση της Επιτροπής περί έγκρισης του ΠΕΠ Κρήτη & Νήσοι Αιγαίου (Κωδικός CCI 2007GR16UPO002).
11. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1828/2006 της Επιτροπής για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/2006 του Συμβουλίου περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1080/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
12. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1998/2006 της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης στις Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας (De Minimis), όπως ισχύει.
13. Το Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267/Α/2007), και ιδίως τα άρθρα 3,4,5,6 και 7 και 17, αυτού όπως τροποποιήθηκε και ισχύει από τον Ν. 3840/2010 (ΦΕΚ 53/Α/2010) «Αποκέντρωση, απλοποίηση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013 και άλλες διατάξεις».
14. Την Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης για πράξεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης» με αριθ. πρωτ. 8790/1014Α/0063Α/24-7-2008 (ΦΕΚ 1965/Β/2008).
15. Την Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης με αριθμό 14053/ΕΥΣ 1749/27.03.2008 (ΦΕΚ 540/Β/2008), όπως τροποποιήθηκε και εκάστοτε ισχύει.
16. Την υπ'αριθμ. πρωτ. 4226/1019Δ/14.4.2009 Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα για την Ανταγωνιστικότητα για την ανάθεση του έργου: «Επιλογή Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης Κρατικών Ενισχύσεων του ΕΠΑΕ, σύμφωνα με το Άρθρο 4 του Ν. 3614/2007 και του ΠΔ 98/96» στον ΕΦΕΠΑΕ.
17. Τις διατάξεις του Π.Δ. 98/1996 «Όροι και διαδικασίες ανάθεσης σε ενδιαφερόμενους φορείς της εφαρμογής προγραμμάτων ή τμημάτων τους του Υπουργείου Ανάπτυξης τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας και αφορούν έργα του ιδιωτικού τομέα καθώς και της διαχείρισης των αντίστοιχων πόρων.» (ΦΕΚ 77/Α/1996)
18. Τις διατάξεις του Π.Δ. 93/97 «Όροι και διαδικασίες για την ένταξη και χρηματοδότηση έργων του ιδιωτικού τομέα σε προγράμματα ή τμήματά τους του Υπουργείου Ανάπτυξης, τα οποία αναφέρονται στους τομείς βιομηχανίας, ενέργειας, έρευνας και τεχνολογίας». (ΦΕΚ 92/Α/97)
19. Την Υ.Α. με αρ. πρωτ. 2462/706/0020/03-05-2011 για την «Εκχώρηση αρμοδιοτήτων για την κατηγορία πράξεων «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του

- Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) και των ΠΕΠ των πέντε Περιφερειών Μεταβατικής Στήριξης του ΕΣΠΑ, στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στον Ενδιάμεσο Φορέα του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΦΕΠΑΕ). (ΦΕΚ 912/Β/2011).
20. Το υπ αρ. πρωτ. 2761/496/Α2/20-05-2011 έγγραφο της ΕΥΔ ΕΠΑΕ με θέμα «Έγκριση Οδηγού Εφαρμογής της πράξης «Νέα – Καινοτομική Επιχειρηματικότητα».
 21. Την υπ. αρ. πρωτ. Οικ. 5987/466/24-05-2011 Υ.Α. (ΦΕΚ 1077/Β/2011) του Αν. Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας «Έγκριση του Οδηγού του Προγράμματος «Νέα – Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013 και Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για υποβολή προτάσεων έργων προς ένταξη στο Πρόγραμμα «Νέα – Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013» (ΦΕΚ 1077/Β/2011), όπως τροποποιήθηκε με τις υπ. αρ. πρωτ. Οικ. 8803/741/19-07-2011 (ΦΕΚ 1811/Β/2011) και 14703/3694/17-10-2011 (ΦΕΚ 2580/Β/2011) αποφάσεις του Αν. Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας,.
 22. Την υπ. αρ. πρωτ. Οικ. 18346/4040/13-12-2011 (ΦΕΚ 443/ΥΟΔΔ/2011) απόφαση του Αν. Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα «Σύσταση και Συγκρότηση Επιτροπής Αξιολόγησης του Προγράμματος «Νέα - Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013», όπως ισχύει.
 23. Την υπ. αρ. πρωτ. Οικ. 11895/2120/17-10-2012 (ΦΕΚ 503/ΥΟΔΔ/2012) απόφαση του Υφ. Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων «Συγκρότηση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ 2007 – 2013».
 24. Την υπ. αρ. πρωτ. Οικ. 19119/4194/ 23-12-2011 απόφαση του Αν. Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με θέμα «Αποδοχή Πρακτικού Νο 1 /21-12- 2011 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Προγράμματος «Νέα – Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» (ΝΚΕ), του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013».
 25. Το με αρ. πρωτ. 2000/286/22-12-2011 έγγραφο της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα – Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του ΕΠΑΕ, του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» του ΕΣΠΑ 2007 – 2013, με το οποίο διαβιβάζεται το Πρακτικό Νο 1 / 25-01-2013 της συνεδριάσεως της Επιτροπής, στην Δ/ΜΜΕ της Γεν. Γραμ. Βιομηχανίας.
 26. Τα σχετικά εισηγητικά των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης .
 27. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Την αποδοχή του Πρακτικού υπ. αρ. Νο 1 / 25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «Νέα - Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ), του ΕΣΠΑ 2007-2013, ως ακολούθως:

1. Οργανωτικά και Λειτουργικά θέματα της Επιτροπής :

1.Α) Χειρισμός αιτημάτων θεραπείας Ε/Σ που δεν εντάχθηκαν στις διατάξεις του προγράμματος (αίτημα θεραπείας κατά απόρριψης) .

Λαμβάνοντας υπόψη τα μέχρι στιγμής αιτήματα θεραπείας εν δυνάμει δικαιούχων για Ε/Σ τα οποία απορρίφθηκαν (μέχρι στιγμής 66), καθώς και το επίπεδο και το βαθμό της διαθέσιμης πληροφορίας ολόκληρης της διαδικασίας αξιολόγησης του Προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα, για κάθε ένα από αυτά τα Ε/Σ η Επιτροπή, ομόφωνα εισηγείται τις ακόλουθες ανά περίπτωση ενέργειες και διαδικασίες :

I. Απόρριψη εξαιτίας μη ικανοποίησης τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο πρόγραμμα:

- ο Στην περίπτωση αυτή η Επιτροπή έχει στην διάθεσή της την ελάχιστη δυνατή πληροφορία. Σε περίπτωση αποδοχής του αιτήματος θεραπείας, η επενδυτική πρόταση ακολουθεί ολόκληρη την διαδικασία αξιολόγησης από την αρχή με νέους τυχαία επιλεγμένους αξιολογητές.

II. Απόρριψη εξαιτίας χαρακτηρισμού της πρότασης από αξιολογητές ως μη καινοτομικής ($A < 200$):

- ο Στην περίπτωση αυτή εάν η Επιτροπή δεχθεί ότι η πρόταση ενέχει στοιχεία καινοτομίας, τότε ασκεί το δικαίωμα της για αναβαθμολόγηση του πρώτου κριτηρίου ($A > 200$) και παραπέμπει την πρόταση σε νέα αξιολόγηση (ολοκλήρωση διαδικασίας αξιολόγησης με νέους τυχαία επιλεγμένους αξιολογητές) για τα κριτήρια Β και Γ.

III. Απόρριψη εξαιτίας χαρακτηρισμού της πρότασης από τους αξιολογητές ως μη βιώσιμης ($B + Γ < 350$) (ενώ η πρόταση έχει χαρακτηριστεί ως καινοτομική):

- ο Στην περίπτωση αυτή εάν η Επιτροπή δεχθεί ότι η πρόταση είναι βιώσιμη ή / και υπάρχει σφάλμα αξιολόγησης, τότε ασκεί το δικαίωμα της για αναβαθμολόγηση των κριτηρίων Β και Γ χρησιμοποιώντας όλη την διαθέσιμη πληροφορία.

IV. Απόρριψη εξαιτίας χαρακτηρισμού της πρότασης ως μη καινοτομικής ($A < 200$) από τον έναν αξιολογητή και ως μη βιώσιμης ($B + Γ < 350$) από τον άλλον αξιολογητή:

- ο Στην περίπτωση αυτή εάν η Επιτροπή δεχθεί ότι η πρόταση ενέχει στοιχεία καινοτομίας και είναι βιώσιμη, τότε ασκεί το δικαίωμα της για αναβαθμολόγηση του πρώτου κριτηρίου ($A > 200$) καθώς και το δικαίωμα είτε χρήσης των διαθέσιμων στοιχείων αξιολόγησης για τα κριτήρια Β και Γ είτε αναβαθμολόγησης των κριτηρίων αυτών.

V. Απόρριψη εξαιτίας χαρακτηρισμού της πρότασης ως μη καινοτομικής ($A < 200$) κατόπιν εξέτασης από την Επιτροπή Αξιολόγησης (χαρακτηρισμός ως καινοτομικής από τους αξιολογητές):

- ο Στην περίπτωση αυτή υπάρχει διαθέσιμο πλήρες ιστορικό αξιολόγησης. Επομένως εάν η Επιτροπή δεχθεί το αίτημα θεραπείας έχει δικαίωμα να επαναφέρει τις αξιολογήσεις και βαθμολογίες των αξιολογητών ή / και να επανελέγξει τις αξιολογήσεις αυτές.

VI. Απόρριψη εξαιτίας χαρακτηρισμού της πρότασης ως μη βιώσιμης ($B+Γ<350$) από την Επιτροπή Αξιολόγησης (χαρακτηρισμός ως βιώσιμη από τους αξιολογητές):

- ο Στην περίπτωση αυτή υπάρχει διαθέσιμο πλήρες ιστορικό αξιολόγησης. Επομένως εάν η Επιτροπή δεχθεί το αίτημα θεραπείας έχει δικαίωμα να είτε να επαναφέρει τις αξιολογήσεις και βαθμολογίες των αξιολογητών στο σύνολό τους είτε να αναβαθμολογήσει τα κριτήρια Β και Γ σε σχέση με τη βαθμολογία της Επιτροπής Αξιολόγησης.

Επισημαίνεται ότι στην περίπτωση (I) και (II) ανωτέρω, η έναρξη νέου κύκλου αξιολόγησης θα γίνεται μετά εισήγηση της Επιτροπής Παρακολούθησης και την απόφαση (Αποδοχή) του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

1.Β) Απλοποιήσεις και Διευκρινήσεις Διαδικασιών επί θεμάτων χειρισμού αιτημάτων θεραπείας και αιτημάτων τροποποίησης.

Λαμβάνοντας υπόψη διατάξεις του Οδηγού του προγράμματος και των αποφάσεων σύστασης και συγκρότησης των Επιτροπών Αξιολόγησης και Παρακολούθησης, διευκρινίζεται ότι:

- Τόπος συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης για όλα τα αιτήματα θεραπείας, τροποποίησης κτλ ορίζεται η Αθήνα. Ο ΕΦΕΠΑΕ οφείλει να αποστέλλει σχετικές εισηγήσεις και συνοδευτικό υλικό (ενημερωτικό σημειώματα, νέα δεδομένα, ηλεκτρονικά αρχεία κτλ), τουλάχιστον δύο πλήρεις ημέρες πριν την διενέργεια της συνεδρίασης. Ειδικά στην περίπτωση εξέτασης θέματος από τους εμπειρογνώμονες, το σχετικό υλικό θα πρέπει να αποστέλλεται τρεις ημέρες πριν την διενέργεια της συνεδρίασης.
- Η Επιτροπή Παρακολούθησης οριστικοποιεί τους τελικούς βαθμούς και προϋπολογισμούς των προτάσεων που επαναξιολογούνται.
- Σε περίπτωση που η Επιτροπή Παρακολούθησης επιλέξει να ασκήσει το δικαίωμα της να καλέσει τον υποψήφιο επενδυτή να παρουσιάσει «δια ζώσης» το επιχειρηματικό σχέδιο στα μέλη της Επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής δίνει σχετική εντολή στον ΕΦΕΠΑΕ ο οποίος αναλαμβάνει να επικοινωνήσει και να προσκαλέσει τον ενδιαφερόμενο τρεις τουλάχιστον ημέρες πριν από την διενέργεια της σχετικής συνεδρίασης της Επιτροπής.
- Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Παρακολούθησης δύναται να ζητήσει την παρουσία και γνώμη περισσότερων του ενός ή και του συνόλου των εμπειρογνομένων της Επιτροπής.
- Οι εμπειρογνώμονες έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν διευκρινιστικές ερωτήσεις και να ζητούν διευκρινήσεις είτε απευθείας στους εισηγητές ή τους υποψήφιους επενδυτές, είτε δια μέσου του Προέδρου της Επιτροπής Παρακολούθησης.

- Οι Εμπειρογνώμονες έχουν αμιγώς συμβουλευτικό / υποστηρικτικό χαρακτήρα προς την Επιτροπή Παρακολούθησης. Οι απόψεις τους δεν δεσμεύουν τα Μέλη και τον Πρόεδρο της Επιτροπής.
- Σε περίπτωση νέας ένταξης κατόπιν αποδοχής αιτήματος θεραπείας ή ουσιαστικής τροποποίησης φυσικού και οικονομικού αντικείμενου θα εκδίδεται νέο Τεχνικό Δελτίο του συγκεκριμένου έργου.

1.Γ) Διαδικασία επιλογής αξιολογητών (κατόπιν κλήρωσης) για τις ανάγκες επαναξιολόγησης Ε/Σ

- I.** Η Επιτροπή Παρακολούθησης επιμελείται και επιβλέπει την διαδικασία κλήρωσης αξιολογητών που δύναται να απαιτηθούν για την διαδικασία της νέας αξιολόγησης (επαναξιολόγηση όπου αυτό απαιτηθεί). Για την διαδικασία αξιολόγησης ο ΕΦΕΠΑΕ οφείλει να ορίσει από το προσωπικό του ή με την χρήση υπάλληλων της ΓΓΒ/ΥΠΑΑΝ, Επόπτες Αξιολόγησης με αντικείμενο την επίβλεψη της ορθής τήρηση της διαδικασίας αξιολόγησης.
- II.** Οι αξιολογητές θα επιλεγούν κατόπιν τυχαίας επιλογής (ηλεκτρονική κλήρωση με αλγόριθμο “Random”), η οποία θα πραγματοποιηθεί παρουσία των μελών της Επιτροπής στα γραφεία του ΕΦΕΠΑΕ, από το υπάρχον διευρυμένο μητρώο αξιολογητών του ΕΦΕΠΑΕ και θα κατηγοριοποιηθούν σύμφωνα με τις έξι περιοχές ειδίκευσης όπως προβλεπόταν σύμφωνα με την διαδικασία αξιολόγησης και τα σχετικά πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης.
- III.** Ο αριθμός των αξιολογητών που τελικώς θα επιλεγούν μετά την ολοκλήρωση της κλήρωσης θα καθορισθεί σύμφωνα με τον αριθμό των προς αξιολόγηση προτάσεων και την προθεσμία ολοκλήρωσης της Αξιολόγησης των προτάσεων. Επισημαίνεται ότι τα φυσικά πρόσωπα που θα κληθούν να αξιολογήσουν προτάσεις:
 - ο δεν θα πρέπει να ταυτίζονται με εκείνα που θα κληθούν να πιστοποιήσουν το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο.
 - ο δεν θα πρέπει να ταυτίζονται με εκείνα που θα κληθούν να γνωμοδοτήσουν επί των προτάσεων ως προς την εγκυρότητα τους καθώς και ως προς την διαμόρφωση της τελικής βαθμολογίας και του προϋπολογισμού τους.
 - ο δεν θα πρέπει να συνδέονται με τους δυνητικούς δικαιούχους.
 - ο Θα πρέπει να έχουν εμπειρία αξιολόγησης στα πλαίσια του Προγράμματος «Νέα- Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» .
- IV.** Αποκλείονται από τη διαδικασία της κλήρωσης φυσικά πρόσωπα τα οποία:
 - α) έχουν ενταχθεί στο Μητρώο του ΕΦΕΠΑΕ στους παραπάνω τομείς και συνεχίζουν να τηρούν σχέση συνεργασίας με τον ΕΦΕΠΑΕ και τους Εταίρους του (Στελέχη και Συνεργάτες).
 - β) μετέχουν στην Επιτροπή Παρακολούθησης με δικαίωμα ψήφου ή ως εμπειρογνώμονες.
 - γ) έχουν ενταχθεί στο Μητρώο Αξιολογητών αλλά:
 - γ.1) συνδέονται με το δυνητικό δικαιούχο με την μορφή συνεργασίας (στέλεχος δυνητικού δικαιούχου ή σύμβουλος-συντάκτης πρότασης

(Σημείωση: στο Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων καταγράφεται το όνομα του συντάκτη της πρότασης, ο ΕΦΕΠΑΕ ελέγχει εάν ταυτίζεται με μέλη του μητρώου).

γ.2) έχουν δηλώσει ως φορέα απασχόλησης τον δυνητικό δικαιούχο ή συνδεδεμένες επιχειρήσεις με αυτόν.

γ.3) δεν έχουν συμμετέχει στην αρχική διαδικασία αξιολόγησης του προγράμματος με αποτέλεσμα να μην έχουν περάσει την προβλεπόμενη εκπαίδευση και εξετάσεις.

V. Μετά την ηλεκτρονική κλήρωση από την Επιτροπή Παρακολούθησης και πριν την έναρξη της Αξιολόγησης, πραγματοποιείται, από τον ΕΦΕΠΑΕ επικοινωνία με τους επιλεγέντες αξιολογητές. Ειδικότερα, αποστέλλεται επιστολή στους επιλεγέντες αξιολογητές όπου αναφέρονται:

- ο Η επιλογή τους από το Μητρώο Αξιολογητών για επαναξιολογήσεις.
- ο Η διερεύνηση της διαθεσιμότητάς τους κατά τις παραγραμματισθείσες ημερομηνίες αξιολόγησης.
- ο Η ενημέρωσή τους για την απαραίτητη υπογραφή σύμβασης έργου με τον ΕΦΕΠΑΕ και τους εταίρους του και τις υποχρεώσεις τους.
- ο Στη περίπτωση που ο αριθμός των επιτυχόντων αξιολογητών υπερβαίνει τον απαιτούμενο αριθμό αξιολογητών, ο τελικός αριθμός θα προκύπτει βάσει βαθμολογίας κατάταξης.
- ο Η αμοιβή των αξιολογητών καθορίζεται από τον ΕΦΕΠΑΕ σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.
- ο Σε περίπτωση μη επαρκούς αριθμού αξιολογητών σε έναν ή περισσότερους τομείς εξειδίκευσης η διαδικασία επαναλαμβάνεται

VI. Η ανάθεση αξιολόγησης Ε/Σ στους αξιολογητές θα γίνεται σε τυχαία βάση ανά αξιολογητή.

VII. Η Επιτροπή κατόπιν έκδοσης του παρόντος πρακτικού και της έκδοσης απόφασης επ' αυτού θα προχωρήσει στην έκδοση νεώτερου πρακτικού την ημέρα της διενέργειας της ηλεκτρονικής κλήρωσης με τα τελικά αποτελέσματα από την ηλεκτρονική κλήρωση επιλογής των αξιολογητών και τυχόν σχετικά ζητήματα που άπτονται της διενέργειας της αξιολόγησης

2. Ενημέρωση και κατηγοριοποίηση των αιτημάτων θεραπείας -

Προγραμματισμός εξέτασης αιτημάτων θεραπείας από την Επιτροπή:

Διενεργήθηκε από τον ΕΦΕΠΑΕ η καταγραφή, κατηγοριοποίηση και κατάταξη των μέχρι στιγμής αιτημάτων θεραπείας, καθώς και ο πρώτος έλεγχος των δικαιολογητικών και των νέων στοιχείων που κατατέθηκαν σε υποστήριξη των αιτημάτων αυτών. Η στατιστική επεξεργασία των στοιχείων αυτών παρατίθεται σύμφωνα με:

- Κατανομή αιτημάτων ανά εταίρο ΕΦΕΠΑΕ,
- Κατανομή αιτημάτων ανά αποτέλεσμα αξιολόγησης
- Κατανομή αιτημάτων ανά τομέα εξειδίκευσης
- Κατανομή αιτημάτων ανά αιτιολογία απόρριψης

- Κατανομή αιτημάτων ανάλογα εάν η το Ε/Σ εξετάστηκε από την Επιτροπή Αξιολόγησης ή επικυρώθηκε χωρίς εξέταση.

Τα στοιχεία αυτά παρατίθενται σε πέντε (5) πίνακες, οι οποίοι επισυνάπτονται και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα Πρακτικού Νο 1 / 25-01-2013.

Με βάση τα στοιχεία αυτά, και με δεδομένο ότι δεν είναι έτοιμες οι απαραίτητες λειτουργικές εφαρμογές του συστήματος για την πλήρη υποστήριξη των εργασιών της Επιτροπής Παρακολούθησης, η Επιτροπή αποφασίζει να αρχίσει την εξέταση των αιτημάτων / θεμάτων από τα αιτήματα θεραπείας που αφορούν απόρριψη εξαιτίας τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής (συμπεριλαμβανομένης και περίπτωσης υπέρβασης ορίου De-minimis (βλέπε τρίτο θέμα κάτωθι).

Επίσης αποφασίζεται η εξέταση των αιτημάτων, τροποποιήσεων κτλ, να γίνεται ανά εταίρο του ΕΦΕΠΑΕ και ανά περίπτωση απόρριψης. Επίσης, αποφασίζεται να επιδιωχθεί η συμμετοχή των ενδιαφερόμενων κατόπιν κλήσεις τόσο στις περιπτώσεις αιτημάτων θεραπείας που αφορούν απορρίψεις λόγω μη καινοτομικότητας από τους αξιολογητές ή και την Επιτροπή Αξιολόγησης, όσο και σε κάθε άλλη περίπτωση που θα αυτό θα εκτιμηθεί ως αναγκαίο.

3. Εξέταση αιτημάτων θεραπείας υποψηφίων Δικαιούχων για Επενδυτικά Σχέδια (Ε/Σ) που απορρίφθηκαν στο στάδιο της προ-αξιολόγησης λόγω μη ικανοποίησης / τήρησης των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στο πρόγραμμα

Για την εξέταση των αιτημάτων θεραπείας η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της :

- Τον Οδηγό του προγράμματος όπως ισχύει,
- Τα πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης,
- Τα αιτήματα θεραπείας των ενδιαφερομένων και τα υποβληθέντα στοιχεία και δικαιολογητικά,
- Την λίστα θεμάτων και τα αντίστοιχα εισηγητικά (εισηγήσεις) του ΕΦΕΠΑΕ επί των αιτημάτων θεραπείας (επισυνάπτονται), τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του πρακτικού,

εισηγείται ως ακολούθως :

Α) ΕΤΑΙΡΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ, ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ, ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ, ΗΠΕΙΡΟΣ)

1. ΝΕΚ-02219 ΑΛ.ΞΥΝΟΣ - ΕΥΣΤ.ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε

Σύμφωνα με ενημέρωση του ΕΦΕΠΑΕ ο ενδιαφερόμενος έχει υποβάλει αίτημα να παρευρεθεί στην συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης. Η Επιτροπή κάνει δεκτό το αίτημα και εισηγείται υπέρ της αναβολής εξέτασης του αιτήματος θεραπείας και την εξέτασή του σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής Παρακολούθησης, παρουσία εκπροσώπου της επιχείρησης.

2. ΝΕΚ-01368 ΓΚΟΥΜΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Σύμφωνα με το Οδηγό του προγράμματος και με το πρακτικό Νο 1/21-12-2011 της Επιτροπής Αξιολόγησης η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται **υπέρ της απόρριψης** του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης ως εισήγηση και του ΕΦΕΠΑΕ, διότι η επιχείρηση υπέβαλλε πρόταση σε εσφαλμένη κατηγορία επιχείρησης σε σχέση με τις κατηγορίες των επιχειρήσεων που ενισχύει το παρόν πρόγραμμα και δεν προσκόμισε νέα στοιχεία ή/και διευκρινήσεις που να αποδεικνύουν το αντίθετο. Συγκεκριμένα από τον έλεγχο των στοιχείων του φακέλου της πρότασης προκύπτει ότι η επιχείρηση ανήκει στην κατηγορία των «ΝΕΩΝ» επιχειρήσεων και όχι των «ΝΕΟΣΥΣΤΑΤΩΝ» επιχειρήσεων όπου υπέβαλλε το επενδυτικό της σχέδιο. Ως συνέπεια του σφάλματος αυτού σημειώνεται έλλειψη ουσιαστικών στοιχείων-δικαιολογητικών απαραίτητων για την ορθή αξιολογική διαδικασία (κριτήρια αξιολόγησης) της πρότασης.

Επιπρόσθετα σύμφωνα με την απάντηση στην ερώτηση (12) που δημοσιεύτηκε με το Α.Π.: Οικ.13058/2868/19-9-2011 έγγραφο της ΔΜΜΕ/ΓΓΒ «Απαντήσεις σε συχνές ερωτήσεις (FAQS) που υποβάλλονται στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα», διευκρινίστηκε πλήρως ότι για τις ανάγκες του προγράμματος η έννοια της πλήρους διαχειριστικής χρήσης ταυτίζεται με το χρονικό διάστημα που αναγράφεται στα φορολογικά έντυπα τα οποία κατατίθενται στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Με βάση τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης, η επιχείρηση έχει υποβάλλει έντυπο Ε3 για το διάστημα 15/10/2010-31/12/2010 και συνεπώς έχει κλείσει μία χρήση, οπότε ανήκει στην κατηγορία των Νέων επιχειρήσεων και όχι των Νεοσύστατων επιχειρήσεων.

2. ΝΕΚ-01890 ΜΑΡΙΑ ΜΗΤΣΙΟΥ

Η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται **υπέρ της απόρριψης** του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ. Συγκεκριμένα με βάση τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης και σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος (σελ.18 & 19 Οδηγού) οι ατομικές επιχειρήσεις που ανήκουν στην κατηγορία των νέων επιχειρήσεων και έχουν συσταθεί σε μη επιλέξιμο ΚΑΔ θα πρέπει να κάνουν έναρξη νέας δραστηριότητας στη ΔΟΥ που θα αντιστοιχεί σε έναν τουλάχιστον από τους επιλέξιμους ΚΑΔ του προγράμματος πριν την υποβολή της πρότασής τους. Επιπλέον στην αίτηση θεραπείας της επιχείρησης, δεν προσκομίστηκαν στοιχεία που να τεκμηριώνουν την απόκτηση του επιλέξιμου ΚΑΔ πριν την υποβολή της πρότασης.

Β) ΕΤΑΙΡΟΣ ΚΕΠΑ-ΑΝΕΜ (Κεντρική και Δυτική Μακεδονία)

1. ΝΕΚ-00807 'ΣΜΑΛΤΣ' ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται **υπέρ της απόρριψης** της αίτησης θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ. Ειδικότερα από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης διαπιστώνεται ότι η επιχείρηση δεν έλαβε τον επιλέξιμο ΚΑΔ πριν την υποβολή της πρότασης. Σύμφωνα με τις σελ. 16 και 17 του Οδηγού του προγράμματος οι ατομικές επιχειρήσεις που ανήκουν στην κατηγορία των νεοσύστατων επιχειρήσεων και έχουν συσταθεί σε μη επιλέξιμο ΚΑΔ θα πρέπει να κάνουν έναρξη νέας δραστηριότητας στη ΔΟΥ που θα αντιστοιχεί σε έναν τουλάχιστον από τους επιλέξιμους ΚΑΔ του προγράμματος πριν την υποβολή της πρότασής τους. Στην αίτηση θεραπείας της

επιχείρησης, δεν προσκομίστηκαν στοιχεία που να τεκμηριώνουν την απόκτηση του επιλέξιμου ΚΑΔ πριν την υποβολή της πρότασης ούτε στοιχεία που να τεκμηριώνεται ανωτέρα βία σύμφωνα με το αίτημα της επιχείρησης.

2. ΝΕΚ-00841 ΝΤΟΥΦΟΠΟΥΛΟΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται υπέρ της απόρριψης του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ και σύμφωνα με το πρακτικό 1/21-12-2011 της Επιτροπής Αξιολόγησης. Ειδικότερα η επιχείρηση υπέβαλλε πρόταση σε εσφαλμένη κατηγορία επιχείρησης σε σχέση με τις κατηγορίες των επιχειρήσεων που ενισχύει το παρόν πρόγραμμα. Συγκεκριμένα από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του επενδυτικού σχεδίου προκύπτει ότι η επιχείρηση ανήκει στην κατηγορία των «ΝΕΩΝ» επιχειρήσεων και όχι των «ΝΕΟΣΥΣΤΑΤΩΝ» επιχειρήσεων όπου υπέβαλλε το επενδυτικό της σχέδιο. Ως συνέπεια του σφάλματος αυτού σημειώνεται έλλειψη ουσιαστικών στοιχείων-δικαιολογητικών απαραίτητων για την ορθή αξιολογική διαδικασία (κριτήρια αξιολόγησης) της πρότασης.

Επιπρόσθετα σύμφωνα με την απάντηση στην ερώτηση (12) που δημοσιεύτηκε με το Α.Π.: Οικ.13058/2868/19-9-2011 έγγραφο της ΔΜΜΕ/ΓΓΒ «Απαντήσεις σε συχνές ερωτήσεις (FAQS) που υποβάλλονται στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα», διευκρινίστηκε πλήρως ότι για τις ανάγκες του προγράμματος η έννοια της πλήρους διαχειριστικής χρήσης ταυτίζεται με το χρονικό διάστημα που αναγράφεται στα φορολογικά έντυπα τα οποία κατατίθενται στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Με βάση τα στοιχεία του φακέλου του επενδυτικού σχεδίου που υποβλήθηκε, η επιχείρηση έχει υποβάλλει έντυπο Ε3 για το διάστημα 1/10/2010-31/12/2010 και συνεπώς έχει κλείσει μία χρήση, οπότε ανήκει στην κατηγορία των Νέων επιχειρήσεων και όχι των Νεοσύστατων επιχειρήσεων. Η επιχείρηση δεν προσκόμισε με το αίτημα θεραπείας της στοιχεία / διευκρινήσεις που να τεκμηριώνουν ότι ανήκει στην κατηγορία των Νεοσύστατων επιχειρήσεων.

3. ΝΕΚ-02584 SEED FUNDING GREECE A.E.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται υπέρ της απόρριψης του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, λόγω άσκησης διοίκησης και διαχείρισης από μη επιλέξιμο μέτοχος-φυσικό πρόσωπο (σελ.15 &16 Οδηγού Προγράμματος). Συγκεκριμένα, με βάση τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης που προσκομίστηκαν (Κωδικοποιημένη Δήλωση ΜΜΕ), ο μέτοχος κ. Νικόλαος Αναγνωστόπουλος, ο οποίος θα κατέχει το 25% της υπό σύσταση επιχείρησης, και εμφανίζεται ότι θα ασκεί τα καθήκοντα Διευθύνοντα Συμβούλου, ήδη ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα και σε άλλη επιχείρηση κάτι που απαγορεύεται ρητά από τον Οδηγό του Προγράμματος. Σημειώνεται ότι η υποβολή στοιχείων προς αξιολόγηση είναι δεσμευτική και σύμφωνα με το πρακτικό 1/21-12-2011, δεν γίνεται δεκτή η τροποποίηση αξιολογικών στοιχείων μετά την υποβολή της πρότασης και την έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης (υποβολή Υ.Δ. Ν1599/86 περί διαχείρισης της υπό σύσταση επιχείρησης από τον κ. Παρίση Κων/νο με ημερομηνία 21/12/2012).

Γ) ΕΤΑΙΡΟΣ ΕΛΑΝΕΤ (ΑΤΤΙΚΗ, ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ, ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ)**1. NEK-00737 ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ**

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται υπέρ της απόρριψης του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ διότι από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης προκύπτει ότι η επιχείρηση έχει κλείσει πάνω από πέντε πλήρεις διαχειριστικές χρήσεις (σελ.18 Οδηγού Προγράμματος).

Επιπλέον σύμφωνα με την απάντηση στην ερώτηση (12) που δημοσιεύτηκε με το Α.Π.: Οικ.13058/2868/19-9-2011 έγγραφο της ΔΜΜΕ/ΓΓΒ «Απαντήσεις σε συχνές ερωτήσεις (FAQS) που υποβάλλονται στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα», διευκρινίστηκε πλήρως ότι για τις ανάγκες του προγράμματος η έννοια της πλήρους διαχειριστικής χρήσης ταυτίζεται με το χρονικό διάστημα που αναγράφεται στα φορολογικά έντυπα τα οποία κατατίθενται στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Δεδομένου ότι σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης η επιχείρηση έκανε έναρξη δραστηριότητας στις 5/12/2005 και υποβλήθηκε Έντυπο Ε3 για την χρήση του 2005 από 5-12-2005 έως 31-12-2005, προκύπτει ότι η επιχείρηση έχει κλείσει πάνω από πέντε πλήρεις διαχειριστικές χρήσεις. Η επιχείρηση δεν προσκόμισε με το αίτημα θεραπείας της στοιχεία / διευκρινήσεις που να τεκμηριώνουν ότι έχει κλείσει λιγότερες από πέντε πλήρεις διαχειριστικές χρήσεις, σύμφωνα με τους όρους του προγράμματος.

2. NEK-00790 ΛΟΥΚΟΥΜΑ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την αναβολή εξέτασης του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης για να εξεταστεί σε επόμενη συνεδρίαση, με παράθεση από τον ΕΦΕΠΑΕ περαιτέρω επεξηγήσεων και αναλυτικών στοιχείων προκειμένου να διαπιστωθεί η άσκηση ή μη άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας του εταίρου της επιχείρησης κ. Κωστόπουλου Ανδρέα.

3. NEK-00960 ΔΗΜΑΣ- ΜΑΡΑΚΗΣ Ε.Ε.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη της αίτησης θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, λόγω μη επιλέξιμης μετοχικής σύνθεσης (σελ.15 &16 Οδηγού Προγράμματος). Συγκεκριμένα από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης διαπιστώνεται ότι ο εταίρος κ. Μαράκης ο οποίος κατέχει το 25,5% στην νεοσύστατη εταιρεία, ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα. Η επιχείρηση δεν προσκόμισε με το αίτημα θεραπείας της στοιχεία / διευκρινήσεις που να τεκμηριώνουν ύπαρξη αξιολογικού σφάλματος (ότι δηλαδή ο κ. Μαράκης δεν ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα σύμφωνα με τον Οδηγό του προγράμματος).

4. NEK-01187 NEXTDAY TECHNOLOGIES ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΚΕΡΑΟΣΚΟΠΙΚΟΣ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την αναβολή εξέτασης του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης και την εξέτασή του σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής,

με παράθεση από τον ΕΦΕΠΑΕ περαιτέρω επεξηγήσεων προκειμένου να διαπιστωθεί η άσκηση ή μη άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας από τον εταίρο της επιχείρησης κ. Γεώργιο Κατσικέα.

5. ΝΕΚ-01193 "GREENFIELD" ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την αποδοχή του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση ΕΦΕΠΑΕ και την παραπομπή της πρότασης σε αξιολογική διαδικασία σύμφωνα με τις διαδικασίες και τους όρους που περιγράφονται στον Οδηγό του Προγράμματος. Ειδικότερα από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης διαπιστώνεται η εμπρόθεσμη ημερομηνία υποβολής της κωδικοποιημένης Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν.1599/86 με θεώρηση για το γνήσιο της υπογραφής του νόμιμου εκπροσώπου κ. Παπαδάτου Μάρτσιν. Η αναγραφή λάθους πατρώνυμου (αντί για Παπαδάτος Μάρτσιν-Παναγιώτης του Νικολάου είχε γραφτεί Παπαδάτος Μάρτσιν του Παναγιώτη) και η εκ των υστέρων υποβολή της κωδικοποιημένης Υπεύθυνης Δήλωσης Ν1599/86 με τη σχετική διόρθωση αν και υποβλήθηκε στις αρχικά στις 09-12-2011 και τελικά στις 28/12/2011 δεν επηρεάζει την ορθότητα των στοιχείων του περιεχομένου της αρχικά προσκομισθείσας Υ.Δ. Ν1599/86 με συνέπεια να μην σημειώνεται ούτε έλλειψη ουσιαστικών στοιχείων-δικαιολογητικών απαραίτητων για την ορθή αξιολογική διαδικασία (κριτήρια αξιολόγησης) της πρότασης ούτε τροποποίηση αξιολογικών στοιχείων μετά την υποβολή της πρότασης.

6. ΝΕΚ-01203 ΚΑΡΤΑΣΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση ΕΦΕΠΑΕ, διότι με το αίτημα θεραπείας και τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν τεκμηριώνεται ότι υπήρξε λάθος αξιολόγησης. Συγκεκριμένα από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της πρότασης προκύπτει ότι η επιχείρηση δεν τηρεί ουσιώδεις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής στο πρόγραμμα καθώς: α) σύμφωνα με τον Οδηγό του Προγράμματος (σελ.17 Οδηγού) οι ατομικές επιχειρήσεις που ανήκουν στην κατηγορία των νεοσύστατων επιχειρήσεων και έχουν συσταθεί σε μη επιλέξιμο ΚΑΔ θα πρέπει να κάνουν έναρξη νέας δραστηριότητας στη ΔΟΥ που θα αντιστοιχεί σε έναν τουλάχιστον από τους επιλέξιμους ΚΑΔ του προγράμματος πριν την υποβολή της πρότασής τους και β) Δεν προσκομίστηκε η σωστή Κωδικοποιημένη Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8 του Ν.1599/86 με το γνήσιο της υπογραφής του ΚΑΡΤΑΣΗ ΠΑΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ στην οποία να αναφέρονται στοιχεία απαραίτητα για την υλοποίηση του προγράμματος σύμφωνα με το υπόδειγμα στο σχετικό παράρτημα του Οδηγού του Προγράμματος.

7. ΝΕΚ-01442 ELLINES COM ΕΚΔΟΣΕΙΣ INTERNET ΜΙΝΤΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση ΕΦΕΠΑΕ, διότι με το αίτημα θεραπείας και τα

προσκομισθέντα στοιχεία δεν τεκμηριώνεται ότι υπήρξε λάθος αξιολόγησης. Ειδικότερα από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης διαπιστώνεται ότι ο εταίρος κ. Μπάρλας ο οποίος κατέχει το 100% στην νεοσύστατη εταιρεία, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης, ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα καθώς στο φάκελο υποβολής προσκομίστηκαν φορολογικά στοιχεία του κ. Μπάρλα από τα οποία αποδεικνύεται ότι :

α) Στο φορολογικό έντυπο Ε1 δηλώνονται έσοδα από εμπορική επιχείρηση και όχι από ελευθέρια επαγγέλματα

β) Στο φορολογικό Έντυπο Ε3 δηλώνονται έσοδα από παροχή υπηρεσιών και όχι από ελευθέρια επαγγέλματα.

Επίσης η Επιτροπή δεν κάνει δεκτή την αιτιολογία της επιχείρησης ότι πρόκειται για εκ παραδρομής λάθος του λογιστή της επιχείρησης διότι σε αντιστοιχία με την ερώτηση/απάντηση 21 που δημοσιεύτηκε με το Α.Π.: Οικ.13058/2868/19-9-2011 έγγραφο της ΔΜΜΕ/ΓΓΒ «Απαντήσεις σε συχνές ερωτήσεις (FAQS) που υποβάλλονται στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα» η επιχείρηση θα έπρεπε να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες διόρθωσης του λάθους, το οποίο παραδέχεται και ο ίδιος ο επενδυτής στην αίτηση θεραπείας του, πριν την υποβολή της πρότασης.

8. ΝΕΚ-01597 Κ.ΠΑΤΣΑΡΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης ως εισήγηση ΕΦΕΠΑΕ, διότι με το αίτημα θεραπείας και τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν τεκμηριώνεται ότι υπήρξε λάθος αξιολόγησης. Ειδικότερα από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της πρότασης διαπιστώνεται η μη επιλέξιμη μετοχική σύνθεση (σελ.15 &16 Οδηγού Προγράμματος) της υπό σύσταση επιχείρησης. Συγκεκριμένα ο εταίρος κ. Μεγαρίτης ο οποίος θα κατέχει το 30% στην υπό σύσταση εταιρεία, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης, ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα καθώς στο φάκελο υποβολής προσκομίστηκαν φορολογικά στοιχεία του κ. Μεγαρίτη από τα οποία αποδεικνύεται ότι :

α) Στο φορολογικό έντυπο Ε1 δηλώνονται έσοδα από εμπορική επιχείρηση και όχι από ελευθέρια επαγγέλματα

β) Στο φορολογικό Έντυπο Ε3 δηλώνονται έσοδα από παροχή υπηρεσιών και όχι από ελευθέρια επαγγέλματα.

Στην αίτηση θεραπείας δεν προσκομίστηκαν στοιχεία που να τεκμηριώνουν τη μη άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας από τον κ. Μεγαρίτη.

9. ΝΕΚ-02316 ΗΣΥΧΟΣ ΑΝΤ.-ΑΡΑΠΗΣ ΜΙΧ. ΟΕ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη του αιτήματος θεραπείας της επιχείρησης ως εισήγηση ΕΦΕΠΑΕ, διότι με το αίτημα θεραπείας και τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν τεκμηριώνεται ότι υπήρξε λάθος αξιολόγησης. Συγκεκριμένα, από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης προκύπτει η μη επιλέξιμη μετοχική σύνθεση της επιχείρησης λόγω άσκησης διοίκησης και διαχείρισης από μη επιλέξιμο μέτοχο-φυσικό πρόσωπο (σελ.15 &16 Οδηγού Προγράμματος). Ειδικότερα,

κατά την ηλεκτρονική υποβολή της πρότασης και με βάση τα στοιχεία του φακέλου (καταστατικό κατά την υποβολή της πρότασης), ο μέτοχος κ. Αράπης, ο οποίος κατέχει το 20% της νεοσύστατης επιχείρησης και εμφανίζεται να ασκεί διοίκηση σε αυτήν, ήδη ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα, κάτι που απαγορεύεται ρητά από τον Οδηγό του Προγράμματος.

Με δεδομένο ότι το καταστατικό της επιχείρησης δεν αποτελεί δικαιολογητικό αλλά ισχυρό αξιολογικό στοιχείο και λαμβάνοντας υπόψη ότι ««Σε τυχόν διαφορές που διαπιστωθούν στο περιεχόμενο μεταξύ της ηλεκτρονικής υποβολής και της έντυπης υποβολής της πρότασης υπερισχύει το περιεχόμενο της ηλεκτρονικής υποβολής» - Οδηγός Προγράμματος Κεφ. 11», δεν μπορεί να γίνει δεκτή η εκπρόθεσμη υποβολή και τροποποίηση του στοιχείου αυτού.

10. ΝΕΚ-02349 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΙΚΟΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη της αίτησης θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, λόγω μη επιλέξιμης μετοχικής σύνθεσης (σελ.15 &16 Οδηγού Προγράμματος). Συγκεκριμένα, από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης διαπιστώνεται ότι η εταιρός κα Σκλάβου, η οποία θα κατέχει το 49% στην υπό σύσταση εταιρεία, ήδη ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα, καθώς στο φάκελο υποβολής προσκομίστηκαν φορολογικά στοιχεία της κας Σκλάβου από τα οποία αποδεικνύεται ότι :

- α) Στο φορολογικό έντυπο Ε1 δηλώνονται έσοδα από εμπορική επιχείρηση και όχι από ελευθέρια επαγγέλματα
- β) Στο φορολογικό Έντυπο Ε3 δηλώνονται έσοδα από παροχή υπηρεσιών και όχι από ελευθέρια επαγγέλματα.

Συνεπώς, με το αίτημα θεραπείας και τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν τεκμηριώνεται ότι υπήρξε λάθος αξιολόγησης.

11. ΝΕΚ-02256 GREEN VALUE ASSOCIATES ΤΕΧΝΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την απόρριψη της αίτησης θεραπείας της επιχείρησης, ως εισήγηση του ΕΦΕΠΑΕ, λόγω μη επιλέξιμης μετοχικής σύνθεσης (σελ.15 &16 Οδηγού Προγράμματος). Συγκεκριμένα από τα στοιχεία του φακέλου της πρότασης διαπιστώνεται ότι ο εταίρος κ. Κουντουριώτης, ο οποίος θα κατέχει το 33% στην υπό σύσταση εταιρεία, ήδη ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα λόγω της συμμετοχής του με ποσοστό 50% και ως πρόεδρος του Δ.Σ. στην επιχείρησης «ΕΚΑΒΗ ΝΕΠΑ».

Επίσης σημειώνεται ότι η διακοπή της λειτουργίας της επιχείρησης «ΕΚΑΒΗ ΝΕΠΑ» έλαβε χώρα εντός του 2012 σε ημερομηνία πολύ μεταγενέστερη από την ημερομηνία προκήρυξης του προγράμματος καθώς και της υποβολής προτάσεων. Συνεπώς, με το αίτημα θεραπείας και τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν τεκμηριώνεται ότι υπήρξε λάθος αξιολόγησης.

12. NEK-00604 ΝΑΖΛΙΔΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ

Η Επιτροπή Παρακολούθησης εισηγείται την αναβολή εξέτασης του θέματος και την εξέτασή του σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, με παράθεση από τον ΕΦΕΠΑΕ, περαιτέρω επεξηγήσεων και διευκρινήσεων από τη συμμετοχή της επιχείρησης σε άλλα προγράμματα χρηματοδότησης μέσω του ΕΣΠΑ 2007-2013 προκειμένου να διαπιστωθεί η τήρηση του κανόνα De minimis κατά την ημερομηνία ένταξης της επιχείρησης στο πρόγραμμα «Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα».

Αναπόσπαστο μέρος της απόφασης αποτελεί το πρακτικό 1/ 25-01-2013 της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος "Νέα – Καινοτομική Επιχειρηματικότητα" του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα (ΕΠΑΕ) του ΕΣΠΑ 2007-2013, καθώς και οι συνημμένοι σε αυτό (το πρακτικό) πίνακες και εισηγητικά των Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης (ΕΦΔ). Με ευθύνη του ΕΦΕΠΑΕ τα αναφερόμενα στο Πρακτικό Νο 1 /25-01-2013 μεταφέρονται και αποτυπώνονται λεπτομερώς και αναλυτικά στο ηλεκτρονικό έντυπο της Επιτροπής Παρακολούθησης του Πληροφοριακού Συστήματος Κρατικών Ενισχύσεων, κατά πλήρη αντιστοιχία των ανωτέρω αναφερόμενων.

**Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης,
Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών,
Μεταφορών και Δικτύων**

Αθανάσιος Σκορδάς

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο κ. Υφυπουργού
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Βιομηχανίας
- Γενική Δ/ντρια Π Γενικής Δ/νσης
- ΕΥΔ ΕΠΑΕ
- Δ/νση ΜΜΕ

Κοινοποίηση

- ΕΦΕΠΑΕ